

Spelregelbeleid Nederlandse Bridge Bond

Inleiding

De spelregels van bridge zijn belangrijk. Ze vertegenwoordigen het spel en zorgen daarmee voor het spelplezier dat mensen aan bridge beleven. Een groot goed is dat de bridgesport internationaal wijd verspreid is. Dit kan alleen als de spelregels ook internationaal worden toegepast. Voor uniforme vaststelling van de spelregels zorgt de WBF.

Evolutie van het spel

De bridgesport heeft zich sinds 1930 stormachtig ontwikkeld. Zeker in Nederland waar de NBB ervoor gekozen heeft aan bridgers veel vrijheid te gunnen in de keuze welk systeem en welke conventies ze willen spelen. Steeds komen er nieuwe conventies bij en/of worden bestaande conventies verfijnd/veranderd. Deze ontwikkeling zie je ook in het buitenland.

De WBF erkent dat er evolutie in het spel is en herziet daarom periodiek (elke 10-15 jaar) de spelregels. Van belang is om in te zien dat in de periode tussen de spelregelwijzigingen discussie kan ontstaan over de gewenstheid of interpretatie van een spelregel. Deze discussie verandert de spelregel niet. Alleen als de WBF nieuwe spelregels vrijgeeft, kunnen er wijzigingen zijn.

De rol van de Nederlandse Bridge Bond

De Nederlandse Bridge Bond heeft tot taak de spelregels van de WBF in Nederland bekend en toegankelijk te maken. Deze taak vult hij als volgt in:

- a) De NBB stelt de tekst van het Nederlandstalig spelregelboekje vast, in overeenstemming met de tekst van de WBF.
- b) Waar de tekst van de WBF beleidsvrijheid toelaat, vult de NBB deze in waarbij de NBB besloten heeft zo veel mogelijk aan te sluiten bij internationaal gebruik. (Voorbeelden: laat de alerteerregels zo min mogelijk afwijken van de alerteerregels die door WBF en EBL worden toegepast; zorg dat de 'code of practice' niet diametraal staat tegenover de door de WBF gehanteerde 'code of practice'.)
- c) De NBB zorgt voor bekendheid en toegankelijkheid van de spelregels door:
 - 1) het spelregelboekje, en bijbehorende regels, uit te geven en bekend te maken. Deze regels worden voor leden, soms met uitleg en voorbeelden, toegankelijk gemaakt op internet (nieuw, uiterlijk vanaf januari 2010!);
 - 2) opleidingen aan te bieden waarin de spelregels en spelregeltoepassing aan bod komen. Deze CLA-, CLB- en WL-cursussen worden gepromoot;
 - 3) een systeem van spelregelhandhaving in stand te houden;
 - 4) een periodiek (de WekoWijzer) uit te geven waarin aandacht wordt besteed aan de spelregels en spelregeltoepassing;
 - 5) periodiek overleg te hebben met 'bondsarbiters';
 - 6) aandacht te geven aan spelregels en spelregeltoepassing in het bridgeblad;
 - 7) het bondsbureau (wedstrijdzaken) vragen over spelregels te laten beantwoorden.

De spelregeluitleg van de hoogste organen van de NBB (de Weko in zijn algemeenheid en de Protestcommissie over de toepassing van de spelregels in specifiek concrete gevallen) is per definitie juist. Er is immers in Nederland geen hogere autoriteit die deze rol kan vervullen.

Het is bekend dat er buiten deze organen volop discussie kan zijn over de toepassing van de spelregels en de interpretatie hiervan. De NBB is niet formeel op deze discussiefora aanwezig (ook al zullen deelnemers vaak wel bij de NBB zijn aangesloten). Duidelijk moet zijn dat de spelregels niet op deze discussiefora veranderd kunnen worden.

Natuurlijk is het mogelijk dat er op deze fora nieuwe verfrissende ideeën ontstaan over de spelregels. Deze moeten hun weg vinden in de periodieke spelregelaanpassingen van de WBF.

Op geen andere manier is het grote goed van een internationaal gespreide sport te handhaven. Indien uit deze discussiefora blijkt dat naar het oordeel van de NBB over een onderwerp erg veel onduidelijkheid of verwarring bestaat, kan de NBB op zijn spelregelsite (zie hierboven punt c1) beslissende uitleg of een helder voorbeeld geven.

Naleving van spelregels

Net als bij voetbal kan over een beslissing van de arbiter in concrete situaties verschillend gedacht worden. Sterker nog: in sommige gevallen is een beslissing niet in overeenstemming met de spelregels. Maar het spel moet verder....

Het is realistisch om vast te stellen dat het niveau van arbitrale beslissingen in de bridgewereld verschilt. In de piramidale opbouw van de NBB is het waarschijnlijk dat er, net zoals bij alle sporten, aan de basis van de piramide een meer wisselend niveau van arbitrale spelregeltoepassingen is dan aan de top van de piramide. Primair begint het ermee dat het zeer gewaardeerd wordt dat clubs met arbitrage werken en dat er op de club mensen zijn die deze (soms ondankbare) taak op zich willen nemen. Uiteindelijk is spelregelhandhaving (mits op de juiste wijze) naast rechtvaardigheid ook bedoeld om het spelplezier te vergroten.

De Nederlandse Bridge Bond werkt niet met dwang inzake de naleving van spelregels. Er is geen verplichtend systeem dat de kwaliteit van alle arbitrale besluiten monitort en/of bewaakt. Arbiters zijn niet verplicht een diploma te hebben, er zijn geen verplichtingen tot periodieke bijscholing. Wel schrijft de Weko bij bepaalde wedstrijden van de NBB diploma's voor waarover arbiters moeten beschikken en is er op bondsniveau een sluitend systeem van protest dat tot eenvormigheid van spelregeltoepassing leidt.

De Nederlandse Bridge Bond bevordert de naleving van de spelregels door het toegankelijk maken van de spelregels, over de spelregels breed te publiceren (zie de paragraaf hiervoor) en door deskundigheidsbevordering en educatie: er zijn opleidingen en diploma's.

Daarnaast is het belangrijk en ondersteunend dat in het vrije veld over de spelregels wordt gesproken en gediscussieerd. Publicaties en discussies - zoals in 'Arbitrair' of via de 'bridge mailing list' - betreffen niet officiële bondsstandpunten maar dragen wel enorm bij aan het spelregelbegrip, ook al lees je soms van de spelregels afwijkende meningen. Deze clustering van belangstellenden is, met de aanname dat met de informatievoorziening over spelregels in het vrije veld verantwoord wordt omgegaan, een groot goed.