

Notulen van de Algemene Vergadering

van de Nederlandse Bridge Bond

gehouden op 11 december 2004 te Utrecht

Notulen van de Algemene Vergadering d.d. 11-12-2004
te Utrecht

Presentie:

Vertegenwoordigers van de districten: Bridge Federatie Regio Amsterdam,
Utrecht, 's-Gravenhage e.o.,
Noord Holland, Rotterdam e.o.,
Kennemerland,
Midden en Oost Gelderland,
Maasland & Meierij, Leiden e.o.,
IJsselstreek, Zuid Limburg, Groningen,
Drenthe, Zeeland, Nijmegen, Dordrecht,
Friesland, Delft,
Noord & Midden Limburg,
Gooi- en Ommeland, Vlaardingen,
Twente, West-Brabant, Midden Brabant,
Zuidoost Brabant

Leden Bondsbestuur:

A.L.F. Trippaers, voorzitter
A. de Bekker, penningmeester
mw. H.C. Bronsgeest-Schoute
mw. M. Erich-van Mechelen
H.J.. Laurant
M.M. Schoof
W.A. Vaders

Bondssecretaris:

R.G. van der Scheer

Ereleden:

L.H. Hoedemaker

Leden van Verdienste:

F. Appels, F.B. Durkz, J.F. Hubeek,
A. v.d. Peppel, R.A.J. Ruijg

Financiële Commissie:

R. Jedema, R.A.P.J. Schulze

Medewerkers Bondsbureau:

J. van der Kam, adjunct directeur
mw. A. van Ettinger-Martens, hoofd
algemene zaken/notuliste

Afwezig met bericht van verhindering:

J. Cornet (Kennemerland),
mw. B.H. van Dijk-Hage (lid van verdienste),
B. Koster (Gooi- en Ommeland)

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De ereleden en leden van verdienste, de heren Hoedemaker, Durksz, Hubeek, Appels, Ruijg en Van de Peppel worden speciaal welkom geheten.

Er wordt een minuut stilte gehouden ter nagedachtenis aan prins Bernhard, die vandaag wordt bijgezet in Delft. De voorzitter staat ook stil bij de dood van het erelid J. Ackermans in augustus 2004.

Deze AV staat vooral in het teken van de begroting 2005.

De voorzitter wijst er op dat voor het uitwerken van de notulen gebruik wordt gemaakt van bandopnameapparatuur.

2. **Ingekomen stukken en mededelingen**

Er is een brief van district Twente, waarin aan de redactie van BRIDGE wordt gevraagd om in het septembernummer aandacht te besteden aan de districtscompetities. Aan deze oproep zal gehoor worden gegeven.

3. **Notulen van de AV d.d. 5 juni 2004 te Doorwerth**

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld, met dank aan de notuliste.

Aan dhr. Spruit worden twee flessen wijn overhandigd, omdat hij de weddenschap heeft gewonnen betreffende de uitslag van het Nederlands team bij de BridgeOlympiade in Istanbul (2^e plaats). Dhr. Spruit zegt dat het eigenlijk ging om de plaats bij het EK Bridge in Malmö.

4. **Instellen contributiecategorie 'Buitenlandse Club NBB'**

Hr. Van der Scheer geeft een toelichting: de regeling was niet duidelijk en is op één punt herzien na een opmerking in de vergadering van de Bondsraad in november 2004. Op de regeling, zoals die is meegestuurd met de stukken voor de AV, is een wijziging gekomen, versie 1.2. De wijziging houdt in (punt 4 van de regeling): "De Buitenlandse Club NBB is ingedeeld in de lidmaatschapsstructuur van de vereniging in district 26, hetgeen inhoudt dat er geen apart(e) districtsbestuur/voorzitter actief is, maar qualitate qua het Bondsbestuur de belangen van district 26 behartigt. Hiertoe krijgt het Bondsbestuur niet de status en de rechten van districtsbestuur/voorzitter maar opereert het Bondsbestuur op basis van eigen bevoegdheden".

Deze verandering maakt duidelijk dat het Bondsbestuur niet lid wordt van de Bondsraad e.d.

Hr. Hubeek, district Rotterdam, merkt op het eens te zijn met het eerste deel van het voorstel. Qua inhoud echter heeft hij één opmerking: er is maar één categorie leden. Alle leden hebben recht op dezelfde diensten volgens dezelfde voorwaarden. Hij heeft bezwaren tegen de wijze van inbedding. In het aangepaste punt 4 wordt verwezen naar district 26. Volgens de eigen statuten zijn districten volledig rechtspersoonlijkheid bezittende verenigingen. In de eerste versie werd de positie van buitenlandse clubs meegenomen in dit kader. Als er geen district 26 is, wordt niet voldaan aan het statutaire voorschrift dat leden in een district moeten zijn ingedeeld. Voor dat district bestaat geen stemrecht. Spreker meent dat deze regeling in strijd met de wet is. Volgens hem kunnen deze leden wel worden ondergebracht bij de categorie ondersteunende leden. Deze categorie is geen lid van een vereniging en heeft geen

stemrecht, zij hoeft geen lid van een district te zijn. District Rotterdam stelt voor om het voorstel te amenderen; de 2^e pagina kan vervallen en op de 1^e pagina kan worden toegevoegd dat het om ondersteunend lidmaatschap voor deze clubs gaat.

Hr. Van der Scheer merkt op dat hij prijs stelt op een afgeronde besluitvorming in deze vergadering. De overzeese verenigingen hebben daar recht op. Hij ontraadt het amendement van district Rotterdam. Hij stelt dat de districtsstructuur niet wijzigt door dit voorstel. De leden op de Antillen en de leden van StepBridge zijn al jaren ingedeeld in district 26. Het feit dat de status van district 26 bestuurlijk niet geheel helder is, verdient weliswaar niet de schoonheidsprijs, maar het gaat om een in tientallen jaren gegroeide situatie. In het nu voorliggende voorstel wordt op dit punt (districtsindeling) van de AV geen nieuw besluit gevraagd. Alleen de bestuurlijke invulling wordt iets verduidelijkt.

Het zou erg ongelukkig zijn als de redenering van district Rotterdam wordt gevolgd. Als nu wordt vastgesteld dat district 26 geen rechtsgrond heeft en de clubs in dit district ondersteunende leden zijn, dan is er in de afgelopen jaren geen contributiegrondslag geweest. Toen zijn zij immers aangeslagen als lid. Bovendien leidt het voorstel van district Rotterdam tot een variabele bijdrage voor ondersteunende leden (afhankelijk van de omvang van de club). Hierop is het administratieve systeem van de NBB niet ingericht. Spreker geeft toe dat de situatie rondom district 26 juridisch gezien geen wonderschone constructie is, maar het is een voortzetting van de wijze waarop dat al ca. 30 jaar is gedaan.

Tegen het voorstel van de NBB stemmen drie districten, te weten IJsselstreek, Rotterdam en Kennemerland.

Onthouding: Delft, Noord Holland en Twente.

Het voorstel is hiermee aangenomen.

5. Financiën

Vaststelling van de begroting voor 2005:

Hr. De Bekker geeft een toelichting. Het jaar 2004 geeft een redelijk positief resultaat te zien. Voor wat betreft het jaar 2005 - het jubileumjaar - wordt een negatief resultaat van € 60.000 verondersteld. De werkelijkheid is wat gunstiger. Voor de viering van het 75-jarig jubileum is € 125.000 uitgetrokken. Daarvoor is de afgelopen jaren - via een voorziening - niet alleen (€ 82.000) gespaard, maar ook is daarvoor binnen het eigen vermogen € 50.000 toegewezen. Dit bedrag is voor dat doel aan de algemene reserve toegevoegd. De begroting 2005 is daarom al met al evenwichtig.

Als de kosten voor het jubileum uit de begroting worden gefilterd, is er qua omvang een dalende trend zichtbaar. Er zijn bezuinigingen doorgevoerd en er is met de stofkam door de begroting gegaan. Daarnaast is er geld gealloceerd voor nieuw beleid en dan met name voor een aantal zaken, die in 'Contract 2004-2008' worden genoemd. Dat is weergegeven op pag. 10 van het begrotingsboekje (breedtesport). Voor de aanloopkosten van het NBB-rekenprogramma en het Bridgeportal is € 25.000 respectievelijk € 30.000 opzij gezet. Voor Positionering Bridgeonderwijs is daarnaast € 30.000 uitgetrokken. Dat resulteert al met al in een totaal bedrag van € 85.000 voor nieuw beleid.

Bij de Lotto tekent zich een positieve ontwikkeling af. Er wordt gesproken over een ander systeem van subsidietoewijzing aan sportbonden. Besluitvorming (voor de toewijzing in 2006) vindt plaats in de ALV van NOC*NSF in maart/april 2005. Er liggen plannen waardoor de NBB in 2006 de tweede stap van 'Op Eigen Benen' wellicht niet hoeft te zetten.

De NBB moet zich overigens wel realiseren dat het ledenaantal structureel daalt. Dat proces is een paar jaar geleden ingezet. Door de groei van StepBridge is dat effect echter niet direct zichtbaar geworden. Het ledenaantal loopt thans terug met ca. 2.000 natuurlijke personen per jaar. Dat betekent ca. € 40.000 minder inkomsten per jaar. Dat is - zeker op wat langere termijn - een ernstige aanslag op de financiële positie van NBB. Gelukkig heeft de NBB al jaren lang een goed en gezond financieel beleid gevoerd. Een geleidelijke terugloop van het aantal leden zal daardoor kunnen worden opgevangen. De contributie gaat in 2005 op basis van de voorliggende begroting met € 1,00 extra per lid omhoog. Het wegvallen van de VWS-subsidie wordt als gevolg van die verhoging voor een deel gecompenseerd. Hopelijk is een contributieverhoging in 2006 niet opnieuw nodig. In dit verband is tevens van belang dat er een goede relatie in stand wordt gehouden tussen bondscontributie en dat wat de NBB aan zijn leden te bieden heeft.

Hr. Schulze heeft aan het betoog van de penningmeester weinig toe te voegen. De begroting 2005 is uitvoerig besproken in de Financiële Commissie.

Mw. IJsseling, Rotterdam, merkt op dat op pag. 10, bij 'Versterking vereniging via Bridgebalie' een bedrag van € 110.000 staat vermeld. In de outlook blijkt het € 180.000 te worden. Vervolgens wordt weer € 100.000 begroot. Wat is er veranderd?

Hr. De Bekker antwoordt dat voor de Bridgebalie subsidie is ontvangen. Projecten starten echter meestal niet op 1 januari, doch in de loop van het jaar. De subsidie is in 2003 toegezegd, terwijl de uitgaven ook in 2004 mochten worden gedaan. Een deel van de (in 2003) ontvangen subsidie is daarom gereserveerd en is in 2004 - omdat de uitgaven ook in dat jaar zijn gedaan - als inkomsten geboekt.

Hr. Kellenbach, Delft, uit zijn waardering voor het zorgvuldig opstellen van de begroting. Het lijkt erop dat steeds meer verenigingen kritisch zijn naar de effectiviteit en efficiency van de activiteiten van de NBB. De goedkeuring van de begroting door district Delft gaat vergezeld met de dringende wens dat, bij de eventuele contributie-aanpassingen in 2006, er een rapport komt met mogelijk te behalen efficiencyvoordelen alsmede met de doelstellingen van de NBB. Eventueel te schrappen activiteiten van de NBB kunnen dan worden gekoppeld aan mogelijk te behalen kostenvoordelen.

Hr. De Bekker antwoordt dat de Financiële Commissie bezig is met een eigen onderzoek. Daarover zal in de loop van 2005 worden gerapporteerd.

Hr. Scholte, Noord & Midden Limburg, merkt op dat bij de meerjarenraming een lichte teruggang van het aantal leden wordt verwacht. Is bekend hoeveel verenigingen dit jaar het lidmaatschap hebben opgezegd? Door de vergrijzing zal dat mogelijk sneller gaan. Wellicht had dat in de meerjarenraming beter tot uitdrukking kunnen worden gebracht.

Hr. De Bekker antwoordt dat rekening wordt gehouden met een daling van het ledenaantal met 3% per jaar. Een dergelijke prognose van de daling valt als prudent aan te merken.

De begroting wordt per pagina doorgenomen.

- Pag. 4. Hr. Brouwer, IJsselstreek; er wordt € 336.815 genoemd als operationeel

resultaat. De penningmeester van IJsselstreek is van mening dat bij operationele resultaten zowel bijzondere baten als bijzondere lasten (in dit geval met betrekking tot het jubileum) buiten beschouwing moeten worden gelaten. Als dat wordt gedaan komt er een veel beter operationeel resultaat uit de bus, waarbij het uiteindelijke bedrag om te bestemmen ad -/- € 58.323 uiteraard onveranderd blijft. De voorzitter zegt toe dat bij een volgende gelegenheid met die terechte opmerking rekening zal worden gehouden.

- Pag. 7. Hr. Smit, Noord Holland, complimenteert allereerst de penningmeester met de opgestelde begroting. Vervolgens merkt hij op dat de personeelslasten vrij sterk stijgen. Hr. De Bekker antwoordt dat de salarissen de belangrijkste post vormen. De CAO-sport wordt gevolgd. In 2005 zal de organisatie overigens met één medewerker krimpen.
- Pag. 10. Hr. Smit, Noord Holland, merkt op dat de kosten van nationale wedstrijden fors toenemen met ca. € 40.000. De totale wedstrijdskosten bedragen € 251.000. District Noord Holland vraagt zich af of dat zo duur moet worden. De retributie voor de districten bedraagt € 60.000. Voor € 60.000 worden in de districten alle wedstrijden geregeld. Hij vraagt zich af of het niet goedkoper kan. Hr. De Bekker merkt op dat vroeger zaalhuur werd betaald als er wedstrijden buiten de deur werden gespeeld. Zaalhuur voor wedstrijden die nu in eigen huis worden gespeeld, wordt vanaf heden doorberekend. Dezelfde zaalhuur wordt vervolgens weer als inkomsten geboekt. Het lijkt een vestzak-/broekzak-operatie, maar als er subsidie wordt aangevraagd krijgen we mogelijk van de zaalhuur iets terug.
- Pag. 13. Hr. Smit, Noord Holland, merkt op dat er een contributieverhoging van 2% wordt voorgesteld. Als de CBS-index over 2004 beduidend lager is dan 2% zou de NBB het lagere percentage moeten volgen. In de contributieverhoging zit ook het verhaal van de dubbelleden verdisconteerd. District Noord Holland maakt zich zorgen over het getrapt opbouwen van de contributie voor dubbelleden tot 60% van de gewone contributie. De vrees bestaat dat dat een uitloop van dubbelleden gaat betekenen, en daar is de NBB niet mee gediend. De voorzitter antwoordt dat hierover nog zal worden nagedacht, maar merkt tevens op dat een aantal verenigingen de korting voor dubbelleden niet altijd doorberekent naar dubbelleden. Hr. De Bekker voegt hier naar aanleiding van de opmerking over de hoogte van de inflatie aan toe dat we proberen vooraf een betrouwbare indicatie over de contributie af te geven. Daarbij wordt de hoogte van de inflatie zo goed mogelijk geschat. Op de langere termijn blijkt de NBB-contributie-verhoging enigszins achter te blijven bij de cumulatieve inflatieontwikkeling. In 2005 zitten we mogelijk een paar tienden van procenten hoger. Met betrekking tot dubbelleden zijn er meerdere invalshoeken mogelijk. Eigenlijk zou meer naar het profijtbeginnsel moeten worden gekeken. Meer bridgen zou dan betekenen: meer afdragen aan de NBB. De korting voor dubbelleden moet uiteraard wel substantieel blijven, anders verliest deze zijn nut. Spreker zegt toe dat regelmatig naar de regeling dubbelleden zal worden gekeken. Voor subsidie, b.v. van de Lotto, zal in toenemende mate op ledenaantallen i.p.v. op projecten worden gestuurd. Het is daarvoor wel van belang dat we het ledenaantal zoveel mogelijk op peil houden.
- Hr. Kerkhoven, Twente, merkt op dat bij de NBB de verwachting leeft dat er bij verenigingen ander beleid zal ontstaan t.a.v. de dubbelleden. Hij vraagt zich af waar de NBB die mening op baseert. Hij deelt de zorg dat de lasten voor dubbel-

leden zullen uitmonden in het wegvloeien van meerdere leden. Hij is het er wel mee eens dat het zou helpen als er een duidelijk voordeel voor dubbelleden tot uitdrukking komt. Nu lijkt het alleen maar duurder te worden voor de dubbelleden. Hij stelt voor de dubbelledenregeling ongewijzigd te laten en een andere voorziening te treffen als dat voor de begroting problemen geeft.

Pag. 16. Hr. Scholte, Noord en Midden Limburg, vraagt zich af hoe het zit met de internationale afdrachten aan WBF en EBL. Hoeveel leden worden opgegeven aan EBL en WBF (genoemd worden respectievelijk 53.000 en 90.000). De voorzitter antwoordt dat de NBB uitsluitend de natuurlijke personen (clubleden) opgeeft aan zowel EBL als WBF. Voor afdrachten worden dus enkelleden en geen dubbelleden opgegeven. De begrotingspost met betrekking tot de EBL betreft een forfaitair bedrag van 53.000 Zw.Fr. en slaat dus niet op het aantal leden. Mevr. Blanken, Leiden en EBL-bestuurslid, bevestigt dat er een voorstel van de NBB is geweest om een plafond in te bouwen voor de bijdrage van de grote bonden (Nederland en Frankrijk). De NBB betaalt voor 90.000 leden samen € 36.400 en per 1.000 leden daarboven een klein bedrag. Bij de WBF wordt per lid afgerekend.

Vaststelling van de contributie 2005:

Discussie n.a.v. de opmerkingen hr. Kerkhoven om de nieuwe dubbelledenregeling niet in te voeren.

Hr. Scholte, Noord en Midden Limburg vraagt zich af welk effect het voorstel van de dubbelleden heeft.

De penningmeester antwoordt dat het gaat om € 40.000.

Hr. Van Daalen, Maasland & Meierij merkt op niet tegen het voorstel van de NBB te zijn. Wel is hij van mening dat de discussie over de dubbelleden nog eens uitgebreid moet worden gevoerd. De effecten ervan op de leden zijn namelijk divers. De ervaring leert dat veel leden geen baat hebben, of half baat. Clubs hebben hun eigen regels. De dubbelleden moeten goed weten waar ze aan toe zijn.

Stemming:

- Voor het handhaven van de huidige dubbelledenregeling zijn de districten Twente, Noord Holland en Rotterdam.
- Onthouding: district Delft.
- De overige aanwezige districten gaan akkoord met het bestuursvoorstel.

Er vindt nog een discussie plaats over nut en wenselijkheid om in het maandblad BRIDGE nog uitvoerig op de dubbelledenregeling in te gaan.

Hr. Brouwer, IJsselstreek, oppert het idee om vanuit het Bondsbestuur een dringend beroep op alle verenigingsbesturen te doen om iets van het voordeel dat zij hebben bij de dubbelleden terecht te laten komen.

Hr. Scholte, Noord en Midden Limburg, raadt af om daar veel tijd aan te besteden. Bij verenigingen die het bedrag niet teruggeven aan leden bemerkt hij een behoorlijke weerstand, omdat dit een grote aanslag op hun begroting betekent. Het probleem komt dan bij verenigingen terecht en niet bij leden. We moeten niet de leden van clubs tegen hun bestuur opzetten.

Stemming:

- De vergadering gaat unaniem akkoord met de vaststelling van de begroting 2005.
- De vergadering gaat met algemene stemmen akkoord met het contributievoorstel voor 2005 zoals in de begroting opgenomen.

6. Bestuursbeleid

Voorzitter: De afgelopen Bondsraadvergadering is gediscussieerd over de vraag wat we met de bondsdagen gaan doen. Het Bondsbestuur wil de bondsdagen in de toekomst op een dusdanige wijze organiseren, dat de formele opening tijdens/na de lunch op zaterdag plaatsvindt. Daarna de ALV met partnerprogramma en aansluitend een diner dansant, een overnachting en de volgende dag een bridgedrive. We laten wel de gelegenheid aan het organiserende district om de vrijdagavond eraan toe te voegen. Het Bondsbestuur zegt toe per district de overnachting van zaterdag op zondag voor één persoon + partner te betalen. De eventuele vrijdagovernachting is voor eigen rekening.

In 2006 is district Zuid Limburg de organisator van de bondsdagen.

Hr. Laurant deelt mede dat het Bondsbestuur gezamenlijk beleid voert. De tijd van ledengroei is voorbij, het ledental loopt terug. Ruim 40% van de leden is 40-65, en ruim 50% is 65+. Het natuurlijke verloop zal de komende jaren sterk toenemen, wat een netto verlies betekent van 3% van het aantal leden per jaar de komende jaren. We moeten zorgen voor natuurlijke aanwas. Er kan een doelgroepenbeleid ten behoeve van vrouwen, studenten e.d. worden gevoerd. Het draagvlak bij de verenigingen is belangrijk. In de afgelopen jaren zijn exitgesprekken met verenigingen gevoerd die hebben opgezegd. Gevraagd werd naar achterliggende redenen. Daaruit kwam naar voren dat niet meer iedere club de toegevoegde waarde ziet van een lidmaatschap van de NBB. Eenderde van de clubs maakt geen gebruik meer van diensten van de bond zoals: meesterpunten, meespelen met Ruitenboer e.d., meedoen aan wedstrijden. Men speelt alleen maar recreatief. Voor deze clubs is er geen toegevoegde waarde van de NBB. De NBB moet wellicht onderscheid gaan maken tussen de wensen van de verschillende clubs. De NBB stelt het erg op prijs als districten willen meepraten. Daarom zal begin 2005 een brainstormsessie plaatsvinden over wat leeft binnen de districten en over wat de NBB kan doen. De NBB wil zich niet meer alleen richten op werving maar ook op behoud van leden en verenigingen. Het werven van verenigingen is de afgelopen jaren niet gelukt. Het werven van nieuwe bridgers moet op een andere manier gebeuren. Hoe kan de NBB zorgen dat verenigingen bij de NBB blijven. We moeten een betere prijs-/prestatieverhouding neerzetten. We moeten beter luisteren naar de wensen van de verenigingen en daarop aansluiten. Behoud van clubleden is ook van belang. Als in de praktijk blijkt dat 70% van aangesloten clubs wellicht alleen recreatief wil bridgen, dan zou het strakke regime van het lidmaatschap moeten kunnen worden gewijzigd of getracht worden alternatieven hiervoor te ontwikkelen. Een aantal activiteiten is al gestart, zoals het ondersteunen en onderscheiden van de aangesloten verenigingen t.o.v. de niet-aangesloten verenigingen, het verhogen van de kwaliteit van de clubavonden (d.m.v. het NBB-rekenprogramma). Duidelijk is dat kan worden gecommuniceerd met moderne technologie met de verenigingen. Een onderdeel daarvan is het NBB-rekenprogramma. Alle aangesloten verenigingen krijgen gratis het NBB-rekenprogramma, dat is afgeleid van Bridge-It (van Bridge Systems BV, tevens leverancier

van de Bridgemates). EBL en WBF gaan ook met Bridge Systems BV in zee, zodat alle Europese en Wereldkampioenschappen op dezelfde wijze zullen worden verwerkt. Het NBB-rekenprogramma is meer. Het is specifiek afgestemd op de verenigingen. Een andere ontwikkeling is de NBB-Portal. Met de NBB-portal zullen we in staat zijn automatisch uitslagen van clubavonden op hetzelfde moment op internet te plaatsen. De verenigingen zullen automatisch meesterpunten kunnen doorgeven. De secretarissen zullen een automatische koppeling met de database van de NBB kunnen creëren. Alles zal veel efficiënter kunnen worden verwerkt. Over de NBB-Portal wordt nog onderhandeld, het NBB-rekenprogramma zal begin 2005 worden geïntroduceerd. 350 clubs in Nederland hebben nu Bridgemate. Voor aangesloten verenigingen heeft de NBB een exclusieve overeenkomst kunnen sluiten met Bridgemate (garantie voor laagste prijs (los van de aantallen) en als NBB-lid een korting van 10%). Dit betekent een eerste stap naar verbetering van de positie van bridgeclubs aangesloten bij de NBB. In BRIDGE zal hier uitgebreid aandacht aan worden besteed.

Mevr. Bronsgeest vertelt dat vanuit de Bondsraad een vraag is gesteld over de effectiviteit van het jeugdbeleid. Jammer genoeg zijn de effectiviteit en de respons laag. Het Bondsbestuur is van mening dat toch jeugdbeleid moet worden gevoerd ook al is het rendement laag.

Mw. Erich meldt dat het goed gaat met topbridge in Nederland. Er zijn successen geboekt in Istanbul. In oktober/november 2005 vindt het WK plaats in Estoril, Portugal. Een beperkt aantal landen, dat zich heeft gekwalificeerd, mag daaraan meedoen. Voor het eerst in de geschiedenis van bridge mag Nederland aan alle drie categorieën meedoen (de Bermuda Bowl, de Venice Cup en de Senior Bowl). De Stichting Topbridge heeft daaraan, samen met de NBB en de financiële steun van de sponsors, een zeer belangrijke bijdrage geleverd.

Hr. Laurant complimenteert alle districten met de uitvoering van activiteiten, die gekoppeld zijn aan het 75-jarig jubileum in 2005. In district Twente vindt op 15 januari de eerste jubileumvoorstelling plaats. In BRIDGE zal iedere maand aandacht worden geschonken aan de jubileumvoorstellingen. Hij raadt de districten aan voor volle zalen te zorgen en er een grote happening van te maken, zodat het jubileum een succes wordt in het eigen district. De voorzitter zal bij bijna iedere voorstelling aanwezig zijn, samen met een ander bestuurslid en iemand van het bondsbureau.

Mevr. Bronsgeest deelt mede dat het project Startersbridge steeds meer vorm krijgt. Er gaat gebridget worden op een vereniging zonder bieden om op die manier direct contact te leggen tussen de lerende bridger en de vereniging. Als het spelen goed gaat, komt er een korte cursus, die zal worden gegeven door een bridgedocent. Door het project Startersbridge hoopt de NBB de afstand tussen cursist – vereniging te overbruggen. De verenigingen krijgen meer plezier van mensen die leren bridgen. Een pilot start binnenkort.

De voorzitter deelt nog mede dat in het kader van het 75-jarig jubileum op het White House tournament eind februari vertegenwoordigers van alle Nederlandse sportbonden zullen worden uitgenodigd om hen te laten zien wat bridge is. Vervolgens deelt hij mede dat de Universiade, die plaatsvindt van 24 t/m 28 augustus 2005, dankzij Frans Appels en Harry van de Peppel weer in Rotterdam zal worden gehouden, met subsidie in het kader van Rotterdam Sportstad. Harry van de Peppel is weer voorzitter van het in de organisatiecomité.

7. Vaststellen plaats en datum bondsdagen 2005

De bondsdagen 2005 zullen plaatsvinden op Papendal op 21 en 22 mei 2005.

8. Rondvraag

West-Brabant, hr. Mol wil aandacht vragen voor het werk van het bondsbureau. Zij zijn de hele dag met uitvoering bezig. Hij zou graag jaarlijks een kort sociaal verslag krijgen over het wel en wee van het bondsbureau. Voorts merkt hij op dat het voor de mensen in het land van belang is hoe ze worden benaderd door het bondsbureau. Diverse mensen zijn onvriendelijk bejegend door medewerkers van het bondsbureau. Hij is van mening dat de klanten altijd gelijk hebben, ook als ze ongelijk hebben. Het bondsbureau moet vriendelijk overkomen in het land!!

Hr. Van der Scheer antwoordt dat de visie van de heer Mol wordt onderschreven. Aan klantvriendelijkheid zal nog verder moet worden gewerkt.

In het gewone jaarverslag zal een paragraaf over het bondsbureau worden toegevoegd. Bij een sociaal jaarverslag moet men niet denken aan verslagen die beursgenoteerde ondernemingen op dit punt publiceren.

Vlaardingen, mevr. Barendregt merkt op dat vanuit verenigingen binnen haar district naar voren is gekomen dat als mutaties worden gemeld de verwerking van nieuwe leden een andere datum heeft dan de verwerking van degenen die worden uitgeschreven, dit in het nadeel van de verenigingen. Dat wekt wrevel; graag gelijkstellen van deze data. Hr. Van der Scheer antwoordt dat er volgens vaste (en gepubliceerde) procedures wordt gewerkt; eerst worden nieuwe leden in het systeem gebracht, die krijgen dan direct het bridgeblad, daarna worden de afmeldingen behandeld. In de zomerperiode is er een wachttijd van drie maanden om dubbel werk te voorkomen, omdat dan veel transfers plaatsvinden (opzeggen bij de ene club, aanmelden bij de andere, en wel de wens het bridgeblad elke maand te blijven ontvangen). Leden van wie de opzeggingen nog niet zijn verwerkt, krijgen wel het bridgeblad. Er wordt dus door verenigingen niet meer betaald dan wat de leden krijgen. Dit systeem staat op dit moment niet ter discussie.

Noord & Midden Limburg, hr. Scholte:

- a. Er is sprake geweest van het in het leven roepen van twee soorten bridgedocenten. Mevr. Bronsgeest antwoordt dat er wel over is gesproken, maar de LOBO is er absoluut niet voor. We hebben al het probleem van niet-bevoegde en welbevoegde docenten. De titel bridgedocent is een niet-beschermde titel. Iedereen kan deze voeren. Mensen die zijn opgeleid door de NBB krijgen een diploma en onderscheiden zich op deze wijze. Als daar weer onderscheid in zou worden gemaakt, wordt de verwarring alleen maar groter.
- b. Vraag aan hr. Laurant over de beveiliging van het NBB-rekenprogramma: is het zo dat grijze clubs er geen gebruik van kunnen maken. Is dit een bindingsmiddel voor de aangesloten clubs? Hr. Laurant antwoordt dat de NBB vanzelfsprekend stil heeft gestaan bij de beveiliging van het rekenprogramma. Het moet exclusief voor NBB-leden zijn. Nu wordt gebruik gemaakt van een dongel, die in de computer wordt gestoken; alleen dan werkt het programma. De NBB vindt dit geen handig instrument en het beperkt de verenigingen in het gebruik van het programma. Daarom is gekozen om de beveiliging via de dongel te laten vervallen. De NBB gaat ervoor zorgen dat het programma alleen werkt als de naam van de bridgeclub vastligt bij de NBB. Er zit ook een tijdsbeveiliging op, waardoor het werkt tot een bepaalde periode. Daarna moet automatisch een nieuwe code worden aangevraagd bij de NBB. Iedere club moet via een overeenkomst aan de NBB beloven

dat ze illegaal gebruik zullen tegengaan en zelf verantwoordelijk zijn voor de consequenties. In het eerste kwartaal 2005 zullen de clubs kunnen beginnen met de installatie van het programma, met hulp van de NBB. In BRIDGE van januari 2005 wordt uitgelegd wat er gaat gebeuren, zodat ook de clubleden op de hoogte zijn. Een aantal bestaande (pairs, scanzo, wiewint en burp) programma's zullen kunnen werken met het NBB-rekenprogramma, mits de leveranciers van die programma's meewerken aan het verzenden van de gegevens in het formaat dat nodig is.

- c. Wanneer vindt de brainstormsessie plaats? Hr. Laurant antwoordt dat nog geen datum bekend is. De districten worden uitgenodigd, zij mogen zelf mensen afvaardigen.

Nijmegen, hr. Salet heeft m.b.t. jeugdbridge een opmerking. Hij meende te beluisteren dat prioriteiten verlegd zouden worden. Dat het accent op de hogere leeftijd gelegd zou worden, studenten i.p.v. op de jeugd. Mevr. Bronsgeest antwoordt dat de commissie Jeugdbridge universiteitsbridge niet als jeugdbridge ziet. Dat is een aparte groep, die als nieuwe doelgroep zal worden benaderd. Hr. Salet merkt nog op dat de achtergrond van de vragen in Bondsraad over dit onderwerp was dat de middelen die worden uitgegeven voor jeugdbridge hoog zijn en weinig effectief. Hij is het niet eens met dit beleid.

Zeeland: hr. Van den Hil deelt mede dat dankzij een subsidie van de NBB van € 2.000 het district een duplicieermachine heeft kunnen aanschaffen. Het werkt perfect. Bij de districtsviertallencompetitie is hiervan uitgebreid gebruik gemaakt. Ook verenigingen doen veel aanvragen om spellen te laten dupliceren.

Groningen, mw. Lammerts merkt op dat bij de laatste ALV van het district men zich afvroeg waarom er zo weinig paren uit de hoofdklasse naar de Tweede Divisieparen mogen promoveren. Als men degradeert en een ander bevriend paar handhaaft zich dan wordt vaak het partnership gesplitst, waardoor het aantal mogelijke plaatsen in de Tweede Divisie minder wordt. Dit geldt ook voor de Meesterklasse en Eerste Divisie. Is hier iets aan te doen. Hr. Schoof antwoordt dat hij het als DKL ook vreemd vond dat er maar één promotieplaats per district was. Hij heeft ernaar gekeken en het aantal kan niet worden vergroot, omdat dat veel meer wedstrijden betekent. Er zou dan een aparte divisie bij moeten komen. T.a.v. het splitsen: dat levert inderdaad een aantal extra paren op, maar dat aantal is zo gering dat het verbieden daarvan niet zal leiden tot twee promotieplaatsen per district. Als verandering is sinds vorig jaar ingevoerd dat elk district één plaats heeft en dat de overige zes plaatsen niet naar specifieke districten gaan, maar dat daarvoor weer promotiewedstrijden zijn uitgeschreven. Zes paren kunnen dan extra promoveren.

IJsselstreek, hr. Brouwer heeft een vraag over ledenwerving. We zijn erbij gebaat om ons te richten op een lagere leeftijd. Het medium internet zou ook prima kunnen worden gebruikt voor ledenwerving. Het is een medium dat jongeren aanspreekt. Hij vraagt zich af of er ontwikkelingen gaande zijn voor bridgeles via internet. Wellicht is het mogelijk om districten te animeren om mensen die daaraan willen meedoen periodiek een oefensessie aan te bieden in de praktijk. De voorzitter antwoordt dat de NBB bezig is met gedachten te ontwikkelen over e-learning systemen. Hr. Laurant voegt hieraan toe dat vanuit de schaakwereld de "schaakacademie" is gestart op internet. Het Bondsbestuur vindt dat een interessante ontwikkeling. De voorlopige

conclusie is dat slechts klein deel van de beoogde doelstelling wordt gehaald bij de schaakacademie en dat de investering op korte termijn niet rendabel zal zijn, sterker nog een substantieel risico met zich meebrengt.. Bij het werven van nieuwe bridgers moet de NBB een grotere rol spelen bij het leren bridgen (zoals startersbridge). Internet of software kan een hulpmiddel zijn. Er is gesproken met StepBridge om te bezien of de bij de NBB aangesloten docenten met behulp van StepBridge les kunnen geven op internet.

Leiden, hr. Ruijgrok heeft een tweetal opmerkingen.

- a. Ten eerste een compliment over de uitstekende resultaten die in Istanbul zijn behaald, ook door de senioren. Hij vraagt zich af of het klopt dat er een enquête naar de seniorspelers is gestuurd om te inventariseren of ze extra training wensen en om een extra bijdrage aan hen te vragen. Mevr. Erich antwoordt dat de minimumleeftijd van de senioren 55 jaar was en die wordt 60 jaar; dit wordt ieder jaar één jaar bijgesteld. Dat betekent dat de groep senioren in vijf jaar tijd niet zal veranderen. Dat gaf de BCT de gedachte dat het misschien nu het moment is om een kernploeg senioren op te richten. Daarom heeft de BCT een enquête gestuurd aan de senioren of zij ook ambities in die richting hebben (trainingsactiviteiten, (internationale) wedstrijden). Het is een uitgebreide enquête. Bij het open team, de vrouwen en de jeugd zijn sponsormiddelen beschikbaar. Voor de senioren is geen extra geld beschikbaar. Alles wat extra wordt gedaan drukt op de begroting van de BCT. Vandaar de enquête, om te weten te komen hoe groot hun ambitie is en of ze daar zelf een bijdrage aan willen leveren. Het is nooit de bedoeling geweest om een internationale uitzending van de senioren door de senioren te laten betalen.
- b. In district Leiden wordt a.s. maandag een nieuwe bridgeclub opgericht. Die club, Idee-fixe, werkt met spelregels zoals in het buitenland (inloop systeem). Ze willen lid worden van de NBB, met gebruikmaking van buitenlandse regels. Hij hoopt dat de NBB hun verzoek positief wil behandelen. Wellicht komen er dan meer van dit soort clubs. Hoe ga je de contributie berekenen voor zo'n club. Hr. Laurant wil hierover graag tijdens de brainstormsessie praten.

Maasland & Meierij, hr. Van Daalen merkt op dat er in de begroting 2005 geen bedrag is opgenomen voor toekomstige jubilea van de NBB. Er kan beter vroeg worden begonnen met het reserveren van geld hiervoor. Hr. De Bekker vindt dat een goede opmerking. Het is zinvol om tijdig geld te reserveren voor het 100-jarig bestaan. Eerst moet hierover een bestuursbesluit worden genomen, daarna kan er pas worden gereserveerd. Dit onderwerp zal worden geagendeerd voor de volgende Bondsbestuurvergadering. Vervolgens merkt hr. Van Daalen op dat StepBridge veel bezoekers trekt. Wellicht is het leuk om daar vu-graph te doen van de MK-competitie, zodat het publiek thuis mee kan genieten. Hr. Vaders antwoordt dat vanuit het bestuur van StepBridge al is overwogen om vu-graphmogelijkheden beschikbaar te stellen. Er zit wel een kosten- en bemensingsaspect aan. Voor internationale wedstrijden is het zeker niet haalbaar. Voorlopig zijn uitslagen op internet en teletekst voldoende te volgen. We zijn nog niet zover dat we het organisatorisch aandurven.

Midden en Oost Gelderland, hr. Spruit vraagt zich af of het NBB-rekenprogramma ook voor districtswedstrijden kan worden gebruikt.. Het antwoord hierop is 'ja'. District Midden en Oost Gelderland heeft € 1.000 over van de afgelopen bondsdagen. Dit bedrag wordt ter beschikking gesteld voor de bondsdagen 2005 in Zuid Limburg.

Rotterdam, mevr. IJsseling heeft een aantal vragen.

- a. Wanneer komt het rekenprogramma. Zie eerder antwoord aan hr. Scholte, Noord en Midden Limburg.
- b. Kunnen de verenigingen die werken met Scanzo en andere programma's ook met het rekenprogramma werken. Zo ja, wanneer kan dat. Zie antwoord aan hr. Scholte, Noord en Midden Limburg.
- c. Hoe stelt u zich de begeleiding van startersbridge voor. Mevr. Bronsgeest antwoordt dat in de pilot ervan wordt uitgegaan dat de clubleden de mensen in de eerste fase gaan begeleiden en dat er daarna, in de biedperiode, een gediplomeerde docent bij komt. In de pilot wordt uitgezocht of dit de goede manier is. Er worden dus verenigingen gezocht die hieraan mee willen doen. Zij moeten zelf mensen werven die willen leren bridgen.
- d. Op de ALV van het district kwam ter sprake dat de verenigingen vaak rechtstreeks contact zoeken met de NBB en niet beseffen dat het district er tussen zit. Zo gaat er ook iets niet goed bij de Universiade: deze is wel bekend in het district, maar niet bij het districtsbestuur. Het had hierover in een vroeg stadium graag door de NBB willen worden benaderd. De voorzitter antwoordt dat sommige zaken in de wandelgangen worden geregeld. Zo ook de Universiade. Tijdens de bondsdagen in Doorwerth is hij door Frans Appels hierover benaderd. Daarna is het balletje gaan rollen dat heeft geresulteerd in de Universiade in augustus 2005 in Rotterdam. Twee weken geleden is alles rond gekomen. Mevr. IJsseling reageert nog dat het district toch graag in een eerder stadium op de hoogte zou willen worden gehouden van ontwikkelingen. De voorzitter biedt hiervoor zijn excuses aan.
- e. In de notulen Bondsraad stond dat de functionarissenlijst zou worden bijgevoegd. Hr. Van der Scheer zegt toe dat deze lijst zal worden verzonden bij de notulen.

Noord Holland, hr. Smit merkt op dat er van de 1.000 verenigingen 400 gebruik maken van Ledenservice op Internet. Jaarverslagen, uitnodigingen e.d. worden niet meer ter beschikking gesteld van verenigingen, maar zijn te downloaden via de website. Dat kan een nadelig effect hebben, omdat daardoor 60% van de verenigingen niet meer wordt geïnformeerd door en over de NBB. Hij vraagt het Bondsbestuur zich hierover te herbezinnen. De voorzitter antwoordt dat in een van de ALV's is afgesproken dat in het kader van de bezuinigingen het jaarverslag niet meer naar de verenigingen wordt gestuurd. Er zal nadrukkelijk worden gekeken of internet en e-mail het goede communicatiemiddel is. Hr. Salet merkt nog op dat het wellicht goed is om eenmaal in de drie maanden aan de verenigingen te melden wat er op internet staat. De voorzitter neemt deze opmerking mee.

Hr. Van Daalen, Maasland & Meierij, merkt nog op dat hij zelf drie jaar geleden al heeft gevraagd om een sociaal jaarverslag van het bondsbureau. Toen is toegezegd dat ernaar zou worden gekeken. Dat is dus kennelijk nauwelijks overwogen. De voorzitter zegt toe dit punt mee te nemen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de vergadering voor haar inbreng en sluit de vergadering.

Utrecht, december 2004
AvE