

Governance binnen de NBB

Governance is een oorspronkelijk Engelstalig begrip dat duidt op de handeling (of de wijze) van besturen, de gedragscode en het toezicht op de organisatie. In dit geval de Nederlandse Bridge Bond.

Algemeen vastgelegde eisen

In Nederland heeft de discussie over governance vaart en inhoud gekregen door de publicatie van 'code Tabaksblad'. Hierin worden voor ondernemingen de processen beschreven die de governance van een op winst gerichte organisatie, geacht wordt te beheren. In navolging van deze code, is er een code gekomen inzake 'good governance in de sport' kortweg aangeduid als 'code goed sportbestuur'.

Onderleiding van Jan Loorbach is in 2005 deze code goed sportbestuur gepubliceerd en door de sportbonden lid van NOC*NSF onderschreven. In deze code staan 13 aanbevelingen waaraan een sportorganisatie zich zou moeten conformeren onder het adagium: "pas toe of leg uit" (waarom je het voorschrift niet toepast). De NBB heeft al jarenlang deze code onderschreven en voert hem uit.

Daarnaast heeft ook NOC*NSF aan de governance van de sportbond verdergaande eisen gesteld via het machtmiddel van het verdelen van de LOTTO-gelden: de 'minimale kwaliteitseisen'.

In bijlage 1 treft u aan de 13 aanbevelingen uit Goed Sportbestuur en in bijlage 2 de minimale kwaliteitseisen (2014) van NOC*NSF.

Er zit veel energie en aandacht in het naleven en borgen dat de Nederlandse Bridge Bond voldoet aan bovenstaande eisen. In elk jaarverslag wordt hier ook altijd aan gerefereerd. Ook de structuur van de NBB zelf (zie bijlage 3) met diverse organen, commissies, geledingen, vertegenwoordigers en andere 'actoren' draagt bij aan een evenwichtige opbouw van de bond.

Controle op het beleid

Naast richtlijnen betreffende de transparantie van de organisatie – die te maken hebben met benoemingen van personen, taakomschrijvingen, incompatibiliteiten en het bekendmaken van vacatures – en die worden nageleefd, is het van belang om zich goed te realiseren op welke wijze de beleidsprocessen zijn ingericht die te maken hebben met

- 1) verantwoording van het gevoerde beleid en
- 2) totstandkoming van toekomstig beleid.

Het zijn deze twee processen waarin het voorzittersoverleg interesse heeft getoond.

Verantwoording van het gevoerde beleid

Het gevoerde beleid wordt op de navolgende wijze verantwoord:

- Er wordt twee keer per jaar met de Financiële Commissie overlegd over de financiële resultaten van de NBB. Uiteraard zitten beleid en beleidsresultaten achter de financiële cijfers. Bijvoorbeeld: Worden begrote contributie inkomsten [= aantallen leden] gehaald? En hoe ontwikkelen zich de kosten op de diverse beleidsterreinen?
De Financiële Commissie is een commissie van de Algemene Ledenvergadering.
- De opbouw, samenstelling en procedure van totstandkoming van de cijfers wordt beoordeelt door een externe accountant die elk jaar over de gepubliceerde cijfers een verklaring aflegt. Deze waarborg komt overigens niet voor niets, want deze komt vanwege een betaalde opdracht. De Algemene Ledenvergadering heeft het recht met de opdracht in te stemmen. Merk op dat de Nederlandse Bridge Bond wettelijk in het geheel niet verplicht is tot het vragen van een jaarlijkse accountantsverklaring. De wet schrijft voor dat deze verplichting alleen bestaat indien een organisatie minimaal aan twee van de volgende drie kenmerken voldoet: het balanstotaal is groter dan 4 mln (is bij de NBB niet het geval). De jaaromzet is hoger dan 8 mln (is bij de NBB bij lange na niet het geval). Het aantal personeelsleden is hoger dan 50. Ook hier komt de NBB niet bij in de buurt en blijft de tellen ruim onder de 20 Fte steken.
- De jaarrekening met altijd een uitgebreide toelichting van de penningmeester, en de afgegeven verklaring van de accountant worden via de NBB-website openbaar gemaakt. Dit laatste wordt ook aan alle clubs en districten ter kennis gebracht.
- Gelegenheid tot het stellen van vragen over de verantwoording van het gevoerde beleid is er voor leden en clubleden die geïnteresseerd zijn:
 1. De leden van de Financiële Commissie. Zij zijn bekend en goed benaderbaar. Hieraan zijn geen formele eisen gesteld. Een mail en/of telefonisch contact volstaat.
 2. De leden van het Bondsbestuur zijn rechtstreeks benaderbaar. Via het webformulier op de website van de NBB is dit een makkelijke en laagdrempelige weg.
 3. Het bondsbureau is op tal van manieren benaderbaar. Hier is ook het secretariaat van het Bondsbestuur gevestigd waardoor vragen inzake verantwoording altijd het Bondsbestuur bereiken.
 4. Er is een procedure voor klachten. Op de website van de NBB is daarvoor een algemene 'klachtenknop' gerealiseerd en informatie over de procedure, waardoor zeer laagdrempelig richting bureau en bestuur kan worden gereageerd.
 5. Voorafgaande aan de jaarvergadering is er een zogenaamd 'vragenuurtje'. Alle leden en districten worden vooraf van de agenda, de jaarstukken en van het vragenuurtje op de hoogte gesteld. Dit overleg is voor leden toegankelijk. Voorts worden tijdig binnengekomen vragen vooraf op de website gepubliceerd zodat geïnteresseerden hierop hun gedrag kunnen afstemmen.
 6. Ten slotte is er nog een alternatieve route actief waarin clubs via districten vragen kunnen stellen en informatie kunnen inwinnen. (Deze route was voor de statutenwijziging uit 2010 ook een formele route, naast de hierboven genoemde 5 mogelijkheden.) In de praktijk kunnen districten kiezen op welke wijze ze deze vragen verder willen brengen. Uiteraard kan de vragensteller worden gestimuleerd/geholpen om de vraag aan het Bondsbestuur kenbaar te maken, al dan niet samen met het district. Dit kan ook via het informele voorzittersoverleg waar Bondsbestuur en districtsvorzitters elkaar twee maal per jaar ontmoeten (meestal in bijzijn van leden van de Financiële Commissie).

- Op de Algemene Vergadering
 - verantwoordt de eigen commissie van de Algemene Vergadering, de Financiële Commissie, haar controlewerk en haar bevindingen inzake het gevoerde bestuursbeleid zoals samengevat in de jaarrekening. Ook kijkt men naar de totstandkoming van begrotingsvoorstellen en de daarmee samenhangende contributie voorstellen.
 - verantwoordt het Bondsbestuur zich tegenover de Algemene Vergadering. Dit behelst naast de financiën een actuele visie op het beleid en de stand van zaken. Daarnaast gaat de penningmeester uit het Bondsbestuur in op de gepubliceerde jaarrekening en het begroting- en contributievoorstel.
- Op de vergadering kunnen vragen dienaangaande aan het bestuur gesteld worden (en dit komt ook voor). Het wordt hierbij echter als wenselijk beschouwd dat eventueel levende vragen eerder bekend zijn gemaakt en in het hierboven genoemde proces zijn beantwoord en indien nodig publiek verantwoord.

Samenvattend meent het Bondsbestuur dat de governance inzake het gevoerde beleid ruim voldoende mogelijkheden biedt voor geïnteresseerden om van informatie kennis te nemen, hierover vragen te stellen en om de eigen mening in de openbare discussie te brengen.

Totstandkoming van toekomstig beleid

De totstandkoming van beleid is een erg breed proces dat uiteindelijk leidt tot het vaststellen door de Algemene Vergadering van een meerjarenbeleidsplan. Dit meerjarenbeleidsplan kent dan vervolgens een nadere invulling via jaarbegrotingen die ook nog eens jaarlijks aan de Algemene Vergadering worden voorgelegd en waarin uiteraard bijstellingen van beleid en het reageren op veranderende omstandigheden worden verwerkt.

Van belang is voorts om te realiseren dat bij het ontwikkelen van beleid voor de NBB vele externe factoren van belang zijn. De 'Sportagenda' van NOC*NSF is daarbij bijvoorbeeld zeer dominant aanwezig. Dit is een vierjarenplan dat parallel met de 'Olympische cyclus' tot stand komt en voortkomt uit besluitvorming van alle sportbonden bij NOC*NSF samen. De NBB is hierbij een kleine partij, die - ook als niet Olympische bond - bescheiden invloed heeft

De Sportagenda is leidend voor de verdeling van de LOTTO-gelden. De LOTTO-gelden zijn voor de meeste sportbonden en ook de NBB een belangrijk bron van inkomsten naast de contributie.

In de cyclus van beleidsvaststelling moet dus altijd met de externe factor van de Sportagenda rekening worden gehouden. De NBB heeft zijn cyclus van meerjaren beleidsplannen hierop afgestemd zodat met het verschijnen van een nieuwe sportagenda ook het eigen meerjaren beleidsplan zich vernieuwd.

De stappen die worden gevolgd rondom de totstandkoming van een nieuw meerjarenbeleidsplan door de NBB laten zich als volgt omschrijven waarbij onder bestuursactiviteiten uiteraard ook de activiteiten van het bondsbureau moeten worden begrepen:

- Het bestuur volgt en participeert in de discussie over de contouren van de nieuw vast te stellen Sportagenda bij NOC*NSF.
- Aan commissies en organen binnen de NBB wordt input gevraagd voor het nieuw te schrijven meerjarenbeleidsplan (wensen en verlangens, met oog voor dekking, inventariseren).
- Het Bondsbestuur reflecteert over het verloop van het vigerende meerjarenbeleidsplan, de input van commissies en organen, trends in de samenleving en de toestand van de NBB en formuleert zijn visie.

- Deze visie wordt met de leden besproken in een zogenaamd 'rondje districten' waarin op diverse plaatsen in het land de uitgangspunten voor een nieuw meerjarenbeleidsplan als klankbord voor gesprek worden aangeboden. Hier vindt feitelijk overleg plaats tussen geïnteresseerden en vertegenwoordigers van het Bondsbestuur.
- Het concept meerjarenbeleidsplan wordt na verwerking van deze informatie als concept door het Bondsbestuur vastgesteld en onder de leden verspreid om in de Algemene Vergadering te kunnen worden vastgesteld.

Opmerking: in deze procedure komen de districten als eigen entiteit in beeld bij het 'rondje districten'. Te overwegen is om de districten twee keer aan het woord te laten en ook uit te nodigen voor input tijdens de schriftelijke inventarisatie fase (waar dus nog geen uitgewerkt plan ligt).

Onderdeel van het meerjarenplan is uiteraard ook een meerjarenraming, zijnde een financiële doorrekening van de verwachte effecten van het beleidsplan zowel naar inkomsten als naar uitgaven.

Behalve het meerjarenbeleidsplan zijn er ook jaarplannen. Dit zijn uitwerkingen van het beleid in het meerjarenplan, waarbij rekening wordt gehouden met actuele ontwikkelingen. De jaarplannen worden door het Bondsbestuur vastgesteld en de financiële consequenties liggen vast in de begroting die met de Financiële Commissie (nogmaals: een commissie van de Algemene Vergadering) voorafgaande aan een bestuursbesluit daarover worden doorgenomen, voordat deze stukken als voorstel in de Algemene Vergadering worden gebracht. Ook dit proces is voldoende transparant waarbij de diverse gremia binnen de NBB kennis kunnen nemen van de informatie en hun zienswijze kenbaar kunnen maken tot aan het 'vragenuurtje' toe.

Ten slotte zijn er binnen het Bondsbestuur, twee bestuurders die alle districten van de NBB in portefeuille hebben (bijlage 4). Ook op deze wijze wordt geprobeerd om de communicatielijnen kort en laagdrempelig te houden.

Samenvattend meent het Bondsbestuur dat ook de governance van het tot stand komen van beleid ruim voldoende mogelijkheden biedt voor geïnteresseerden om van informatie kennis te nemen, hierover vragen te stellen en/of om de eigen mening/visie in de openbare discussie te brengen. In de kern mag niet alleen maar moet van het Bondsbestuur verwacht worden dat zij leidinggevend zijn bij de totstandkoming van beleid. Inspraak en transparantie zijn daarbij onmisbare elementen maar nemen de verantwoordelijkheid van het Bondsbestuur hiervoor niet weg.

De Algemene Vergadering en de rol van het Bridgecongres in relatie tot de governance binnen de NBB

De gekozen vorm voor een Algemene Vergadering, waarin de leden (bridgeclubs) rechtstreeks mogen spreken en stemmen, voldoet aan wat mag worden verwacht van een democratische ledenorganisatie. De Algemene Ledenvergadering is het hoogste orgaan binnen de vereniging.

In de praktijk beperkt de Algemene Vergadering zich tot de hoofdlijnen van bestuur en dit is ook wenselijk. Dit zijn:

- benoemingen (mensen maken de bond)
- het vaststellen van de jaarrekening
- het goedkeuren van de begroting (met daarin de bondscontributie) en

- het vaststellen van het meerjarigbeleidsplan, met daarin vervat een evaluatie over de voorafgaande periode (eens in de vier jaar).

Deze Algemene Vergadering is ingebed in een 'onderhoudende en informatieve' dag waarin voor de deelnemers veel valt te beleven: het Bridgecongres. Er zijn altijd veel workshops over bridgewetenswaardigheden en bondsbeleid. Daarnaast presenteren veel bridgegerelateerde diensverleners zich op een 'bridgemarkt'. Bridge Systems, de Bridge- en Boekenshop, Bridge-sorter, StepBridge etc, zijn vaste gasten wier aanwezigheid zeer op prijs wordt gesteld. Een doel van het bridgecongres is ook om een informele ontmoetingsplaats te creëren voor bridgebestuurders die op deze manier elkaar kunnen leren kennen, en van elkaar ideeën opdoen en kunnen leren. Er is overeenstemming, ook recent nog eens in het overleg met de districtsvoorzitters bevestigd, over het feit dat juist deze opzet van het Bridgecongres beoogt om de Algemene Vergadering 'soepel' te laten verlopen. Zonder aan het democratisch recht van de vergadering af te doen, is het wenselijk om in de Algemene Ledenvergadering geen detaillistische discussies te krijgen. Dit kan alleen worden gerealiseerd als buiten de vergadering om er voor de leden voldoende mogelijkheden zijn om informatie in te winnen, vragen te stellen en standpunten te bespreken.

Naar het oordeel van het Bondsbestuur wordt aan bovenstaande eis in ruime mate binnen de NBB-organisatie voldaan. Het is een zeer open organisatie die gemakkelijk benaderbaar is. De informatie is tot op hoog detailniveau en ook met zeer veel historie voor de leden vindbaar.

Ten slotte worden de leden actief en tijdig geïnformeerd over de geagendeerde onderwerpen van een vergadering.

Het gehoorde bezwaar over de gekozen opzet, namelijk dat deze Algemene Vergadering zich niet leent voor vragen en discussies in de vergadering is daarom te beperkt geformuleerd. Dit bezwaar dat wordt gedeeld met algemene vergaderingen van veel grote ledenorganisaties, is alleen van toepassing als informatie en discussie niet elders in de organisatie en met het bestuur kan worden gevoerd. Dan ontstaat er een soort confrontatiemodel.

Hiervan is bij de NBB geen sprake. De NBB geeft - zonder aan de rechten van de algemene vergadering iets af te doen - zeer ruim en voldoende gelegenheid om visies naar voren te brengen en/of controle werkzaamheden te verrichten. Dit is dan ook de missie waarin iedereen binnen de NBB moet werken: **bespreek ideeën en zoek overleg!** Zaken opzouten tot de Algemene Vergadering kan als 'ultimum remedium' maar is niet de meest aangewezen weg voor continuïteit van de NBB.

Het besluitvormende proces binnen de NBB zou zeer mank zijn indien de discussies in de Algemene Vergadering nodig zouden zijn om een grondslag voor nieuw beleid te vinden.

Aanbeveling 1 Eenheid
Het bestuur zorgt voor eenheid binnen de organisatie door eenheid in beleid, organisatie en structuur. Het bestuur straalt dit uit en leeft dit na. Het zorgt hiermee voor maximale transparantie en voorspelbaarheid van de organisatie.

Aanbeveling 2 Topsportstatuut
De organisatie stelt vanwege onder meer de grote (financiële) en specifieke belangen en complexiteit van de topsport een topsportstatuut op.

Aanbeveling 3 Financieel statuut
Het bestuur zorgt dat zij een goed financieel beleid en een passende administratieve organisatie voert, vastgelegd in een financieel statuut.

Aanbeveling 4 Besturingsmodel
Het bestuur stelt duidelijk vast op welke manier de organisatie bestuurd wordt. Het heroverweegt en actualiseert met regelmaat het gehanteerde besturingsmodel.

Aanbeveling 5 Besturingsfuncties
Bij de uitoefening van een besturingsfunctie is het belangrijk dat de juiste persoon op de juiste plaats zit, er voldoende verlenwing is, de wijze van voordragen en benoemen transparant is en het organisatiegeheugen goed is gewaarborgd.

Aanbeveling 6 Gedragscode bestuur
Het bestuur stelt een gedragscode vast waaraan bestuursleden zich in hun handelen (moeten) houden en legt deze ter goedkeuring of in ieder geval ter kennisneming voor aan de ALV.

Aanbeveling 7 Bestuurdersaansprakelijkheid
Het bestuur bespreekt de noodzaak of wenselijkheid om zich voor bestuurdersaansprakelijkheid te verzekeren en legt zijn oordeel gemotiveerd aan de ALV voor.

Aanbeveling 8 Transparantie
Het bestuur vergadert volgens een jaarlijks vastgesteld schema en is transparant over de agenda en bestuursbestuilen die de ALV aangaan. Slechts in gemotiveerde uitzonderingsgevallen kunnen er klemmende redenen van privacy of discretie zijn om niet volledig transparant te zijn.

Aanbeveling 9 Aftreden bestuursleden
Het bestuur bevoordert dat bestuursleden tussentijds aftreden bij:
a) frequente afwezigheid waar ze door medebestuurders (of toezichthouders) op zijn aangesproken;
b) onvoldoende functioneren;
c) structurele onenigheid van inzichten;
d) onverenigbaarheid van belangen;
e) indien dit anderszins door het bestuur geboden wordt geacht.

Aanbeveling 10 Agenda bestuur
Het bestuur overlegt en besluit tenminste eenmaal per jaar over:
a) het algemene beleid en de strategie, de hieraan verbonden (financiële) risico's en de financiële stand van zaken.
Hieronder vallen ook de begroting en jaarrekening;
b) de eigen werkwijze en taakverdeling, het eigen en individuele functioneren;
c) de relatie met de directie.

Aanbeveling 11 Directiestatuut
Het bestuur stelt op basis van het vastgestelde besturingsmodel een helder directieprofiel vast en legt de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de directie duidelijk vast in een directiestatuut. De positie van de directeur wordt in de statuten verankerd.

Aanbeveling 12 Controletaak ALV
Het bestuur zorgt ervoor dat de ALV haar controletaak naar behoren kan uitvoeren.

Aanbeveling 13 Statuten en reglementen
Het bestuur zorgt ervoor dat de organisatie in ieder geval naast de statuten de volgende reglementen heeft: een lucret-reglement, een dopingreglement, een regeling tegen seksuele intimidatie, een regeling tegen discriminatie/racisme en een regeling voor Klachten.

BIJLAGE A: Minimale Kwaliteitseisen

Vooraf

- Voor bonden met een gebroken boekjaar geldt het volgende: die eisen die betrekking hebben op een kalenderjaar, moeten worden bekeken vanuit het boekjaar dat een half jaar **later** start.
- NOC*NSF beschikt over formats en voorbeelden van documenten die van toepassing zijn op de verschillende eisen. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met uw accountmanager.
- De accountmanagers van NOC*NSF zijn beschikbaar voor het beantwoorden van vragen en het ondersteunen van de bond bij de invoering van de eisen.

Minimale Kwaliteitseisen 2014

1. Verplichte rapportage in jaarverslag over het omgaan met de aanbevelingen van goed sportbestuur
 - A. Heeft uw bond in het jaarverslag van 2012 gerapporteerd over de wijze waarop de bond is omgegaan met de 13 aanbevelingen van Goed Sportbestuur?
2. Uitvoeren nulmeting goed sportbestuur, de 13 aanbevelingen vervolgens 2-jaarlijks toetsen
 - A. Heeft uw bond de nulmeting of 2-jaarlijkse toetsing Goed Sportbestuur uitgevoerd?
 - B. Zo ja, in welk jaar was dit voor het laatst?
3. De bond heeft en werkt met een besturingsmodel waarin een duidelijk onderscheid is tussen bestuurlijke, beleidsmatige, toezichthoudende en ondersteunende (uitvoerende) taken. Er zijn geen bestuurders in dienst als werknemer waardoor bovengenoemde taken verstrengeld zijn.
 - A. Beschikt u over een actueel document waarin uw besturingsmodel beschreven is?
 - B. Maakt u in dit document onderscheid tussen bestuurlijke, beleidsmatige, toezichthoudende en ondersteunende (uitvoerende) taken?
 - C. Heeft uw organisatie een protocol waarin wordt aangegeven op welke wijze met mogelijke vrijwillige dubbelfuncties binnen uw organisatie wordt omgegaan?
 - D. Verklaart u dat er geen bestuursleden zijn die uitvoerende, betaalde taken verrichten onder toezicht van het bestuur waar zij zelf zitting in hebben?
4. Er is een bestuursprofiel en een competentieprofiel per bestuursfunctie vastgesteld. Deze profielen worden ter goedkeuring aan de ALV (of overeenkomstig gremium) voorgelegd en openbaar gemaakt.
 - A. Heeft u een document waarin het profiel van het bestuur is omschreven?
 - B. Heeft u per bestuursfunctie een document waarin de taken, verantwoordelijkheden, gevraagde achtergrond en gevraagde competenties zijn beschreven?
 - C. Zijn deze profielen (A en B) goedgekeurd door de Algemene Leden Vergadering?
 - D. Heeft u vervolgens deze documenten openbaar gemaakt?
5. Het bestuur zorgt dat de organisatie duidelijk in haar statuten vastlegt welke onverenigbaarheden er zijn bij het vervullen van een bestuursfunctie. Dit kunnen onverenigbaarheden zijn binnen en buiten de bondsstructuur. Binnen de bondsstructuur zijn in ieder geval bestuursfuncties onverenigbaar met het lidmaatschap van enig toezichthoudend of tuchtrechtsprekend orgaan, evenals het lidmaatschap van kas- en/of financiële commissie.

- A. Heeft u in uw statuten vastgelegd welke onverenigbaarheden zijn bij het vervullen van een bestuursfunctie?
6. De organisatie hanteert een benoemingsperiode van maximaal 12 jaar. Hierbij stelt zij een rooster van aftreden vast en maakt dit openbaar. Dit geldt voor landelijke en regionale besturen.
- A. Heeft u in uw statuten vastgelegd dat er voor bestuursfuncties op landelijk en regionaal niveau sprake is van een maximale aaneengesloten zittingsperiode van 12 jaar conform de 'Uitwerking minimale kwaliteitseis maximale zittingstermijn' zoals vastgesteld in de Algemene Vergadering van NOC*NSF, 12 mei 2009?
- B. Heeft u een rooster van aan- en aftreden voor alle bestuursfuncties op landelijk en regionaal niveau?
- C. Heeft u minimaal 1 keer in 2013 dit rooster openbaar gemaakt?

Toelichting:

Hieronder volgt een aantal punten ter toelichting op deze eis:

- De 12 jaar geldt ook in het geval van het uitvoeren van meerdere functies in 1 bestuur. Indien een persoon bijvoorbeeld 6 jaar penningmeester is geweest, kan hij maximaal ook nog eens 6 jaar voorzitter zijn.
 - De 12 jaar gaat opnieuw in bij de overgang van het ene (regionale) naar het andere (landelijke of regionale bestuur) en vice versa.
 - Na het verstrijken van 1 termijn zoals de bond dat zelf statutair heeft bepaald kan een persoon die daarvoor 12 jaar zitting heeft gehad in een bestuur weer voor een periode van maximaal 12 jaar herintreden.
 - Voor zo ver dit wordt bepaald door internationale regelgeving mag een bond incidenteel afwijken van de regeling voor zo ver het Internationale bestuursfuncties betreft die door de internationale regelgeving direct gekoppeld worden aan nationale bestuurszetels. Hiertoe moet de bond een duidelijk gemotiveerd verzoek indienen bij NOC*NSF.
7. De bestuurlijke continuïteit van de organisatie is geborgd. Bonden handelen niet in strijd met de statuten en er wordt jaarlijks minimaal 1 Algemene Vergadering georganiseerd.
- A. Heeft u in de afgelopen 12 maanden een Algemene Vergadering gehouden?
8. Er is een aantoonbaar en inzichtelijk directiestatuut aanwezig
Deze eis is niet van toepassing voor sportbonden zonder arbeidsrelatie met werknemers.
- A. Heeft u de beschikking over een document waarin is vastgelegd wat de taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en de relatie met het bestuur zijn van de directeur van de bond (of de persoon die de dagelijkse leiding heeft binnen uw organisatie)?

Toelichting:

Voor bonden die geen directeur (betaalde professional die de dagelijkse leiding over het bureau heeft) in dienst hebben, vervalt deze eis. Kwaliteitseis 3 geldt wel voor alle bonden. Bij bonden zonder directeur zal extra aandacht zijn voor de manier waarop deze bonden een duidelijk onderscheid maken tussen bestuurlijke, beleidsmatige, toezichhoudende en ondersteunende (uitvoerende) taken inclusief de dagelijkse leiding van de bond.

9. De organisatie kent binnen haar grenzen geen zelfstandige of autonome geledingen die eigen beleid (kunnen) bepalen dat kan afwijken van het door de ALV vastgestelde beleid.
- A. Indien uw organisatie regionale geledingen kent (naast de aangesloten lokale sportverenigingen) die een zelfstandige rechtspersoon zijn, is er in de statuten van zowel de landelijke bond als van de regionale geledingen expliciet geregeld dat de regionale geledingen zich moeten confirmeren aan het beleid van de landelijke bond?
10. Er is een door de ALV aanvaard en goedgekeurd meerjarenbeleidsplan of -visie en lange termijn financiële planning, met daarvan afgeleid een verantwoorde en gemotiveerde begroting die leidend en sturend zijn voor de organisatie. Het plan en de begroting voldoen aan de criteria die eventuele subsidieverstrekkers hieraan stellen. In het meerjarenplan, waarin de missie, visie en strategie van de organisatie zijn verwoord, worden in ieder geval die kernpunten uitgewerkt die van belang zijn voor het voortbestaan van de organisatie. Afgeleid van het meerjarenplan en de begroting worden jaarplannen en begrotingen opgesteld die leidend en sturend zijn voor de organisatie, verplichtend voor het bestuur en op basis waarvan ter bewaking van de voortgang periodiek managementrapportages worden opgesteld.
- A. Heeft uw organisatie een geldend meerjarenbeleidsplan waarin de visie, de missie, de strategie en de kernpunten voor het voortbestaan van de organisatie zijn beschreven?
- B. Heeft uw organisatie een geldende lange termijn financiële planning (minimaal 4 jaar) inclusief een verantwoorde en gemotiveerde meerjarenbegroting?
- C. Heeft uw organisatie voor het komende (boek)jaareen goedgekeurd jaarplan dat is afgeleid van het meerjarenplan?
- D. Heeft uw organisatie op voor het komende (boek)jaar een goedgekeurde jaarbegroting die is afgeleid van de meerjarenbegroting?
- E. Stelt u minimaal 4 keer per jaar een managementrapportage op en bespreekt u deze in het bestuur?
11. De financiële planning & control cyclus is beschreven en wordt nageleefd.
- A. Heeft uw organisatie een document waarin de financiële planning & control cyclus is beschreven?
12. Een verantwoord vermogensbeheer wordt gevoerd in overeenstemming met de doelstellingen van de organisatie.
- A. Heeft uw organisatie een document waarin de uitgangspunten (o.a. tekeningsbevoegdheden, opbouw en beheer reserves, relatie met banken) van het vermogensbeheer zijn beschreven?
13. De solvabiliteit en liquiditeit is op laatst bekende balansdatum voldoende c.q. toereikend.
- A. Is de solvabiliteit van uw organisatie op meest recente balansdatum voldoende? (richtinggevende indicator: $>0,2$)
- B. Is de liquiditeit van uw organisatie op meest recente balansdatum voldoende? (richtinggevende indicator: current ratio >1)
14. De organisatie legt de ALV een door accountant goedgekeurde geconsolideerde balans en jaarrekening voor. (onderzocht wordt of voor kleinere bonden een simpeler oplossing gehanteerd kan worden).

- A. Heeft uw organisatie een geconsolideerde balans en jaarrekening over 2012?
 - B. Is deze voorzien van een controleverklaring door een accountant? (indien u 150.000 euro of meer heeft ontvangen uit het Bestedingsplan 2012)
 - C. Heeft uw kascommissie de jaarrekening over 2012 en de balans goedgekeurd? (Indien u minder dan 150.000 euro heeft ontvangen uit het Bestedingsplan 2012)
- 15.** Het bestuur zorgt ervoor dat de organisatie in ieder geval naast de statuten de volgende reglementen heeft: een tuchtreglement, een dopingreglement, een regeling tegen seksuele intimidatie en een regeling voor klachten.
- A. Heeft uw organisatie de beschikking over een geldend en door de Algemene Leden Vergadering of bestuur goedgekeurd tuchtreglement?
 - B. Heeft uw organisatie de beschikking over een geldend en door de Algemene Leden Vergadering of bestuur goedgekeurd dopingreglement dat voldoet aan de geldende (internationale) eisen en dat verankerd is binnen de statuten van de bond?
*Deze eis is niet van toepassing voor sportbonden zonder een erkend topsportprogramma volgens het topsportreglement van NOC*NSF.*
 - C. Heeft uw organisatie de beschikking over een geldend en door de Algemene Leden Vergadering of bestuur goedgekeurd tuchtreglement tegen seksuele intimidatie in lijn van de 'blauwdruk tuchtreglement SI', dat verankerd is binnen de statuten van de bond, of is de aansluiting bij het ISR verankerd binnen de statuten? U sluit daarmee aan bij het registratiesysteem voor plegers seksuele intimidatie in de sport.
Vanaf 1 januari 2013 geldt dat de bond beschreven moet hebben dat de bond een Vertrouwenscontactpersoon (VCP) heeft en dat deze bekend is bij de leden van de bond en NOC*NSF.
 - D. Heeft uw organisatie de beschikking over een geldend en door het bestuur of Algemene Vergadering goedgekeurde klachtenwegwijzer?
- 16.** De organisatie beschikt aantoonbaar over de registratie van bewust aangaan van het lidmaatschap van haar leden (incl. NAW gegevens, geboortedatum, geslacht).
- A. Voert u een ledenadministratie waarin per lid de naam, het adres, de postcode, de woonplaats, het geslacht en de geboortedatum wordt geregistreerd?



Verdeling districten portefeuillehouders Bondsbestuur (per 30.06.2014)

Marcel Mol		Jan Stavast	
1.	Bridgedistrict Amsterdam	2.	Utrecht
3.	Den Haag e.o.	4.	Noord-Holland
5.	Rotterdam e.o.	6.	Kennemerland
8.	Maasland & Meierij	7.	Midden en Oost Gelderland
9.	Leiden e.o.	10.	IJsselstreek
14.	Zeeland	12.	Groningen
16.	Dordrecht	13.	Drenthe
22.	Delft	15.	Nijmegen
28.	West-Brabant	17.	Friesland
29.	Midden Brabant	24.	Gooi- en Ommeland
30.	Zuidoost Brabant	27.	Twente
Koos Vrieze			
11.	Zuid Limburg		
23.	Noord- en Midden Limburg		

