

Notulen Algemene Ledenvergadering Nederlandse Bridge Bond d.d. 3 november 2012 te Zwolle

Aanwezig

Vertegenwoordigers bridgeverenigingen: zie bijlage.

Vertegenwoordigers districten: zie bijlage.

Leden Bondsbestuur: Jons van der Mars (voorzitter), Marcel Schoof (vicevoorzitter), Rob van Leeuwen (penningmeester), Adry Janmaat-Uijtewaal en Eric Laurant.

Secretaris: Gijs van der Scheer.

Ereleden: Ton Kooijman, Armand Trippaers, Bep Vriend en Berry Westra.

Leden van Verdienste: Henk de Boer, Ed Franken, Pim Vaders, Joost Hubeek en Frans Appels, Barbara van Dijk-Hage.

Afwezig

Afwezig met bericht van verhindering: Ton Creemers (voorzitter Financiële Commissie), Harry van de Peppel (NBB-Ambassadeur/Lid van Verdienste), Henk van Aarst en Laurens Hoedemaker (Ereleden), Feyo Durksz, Ruud Ruijg, Folkert Schukken (Leden van Verdienste).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de aanwezige Ereleden en Leden van Verdienste. Hij is erg enthousiast over de grote opkomst, niet alleen op deze vergadering maar op de gehele dag. De voorzitter hoopt dat het ochtendprogramma aan de verwachtingen heeft voldaan.

De voorzitter memoreert diegenen die ons in 2012 ontvallen zijn: Hans Kreijns (Erelid van de NBB), Jan Gelling (Lid van Verdienste) en Paul Erich die vorig jaar nog de Hunebedtrofee ontving. Hij vraagt alle aanwezigen te gaan staan en een minuut stilte te houden ter nagedachtenis aan allen en speciaal voor Theo Dokman, oud-voorzitter district Dordrecht die enkele dagen terug op 30 oktober jl. tijdens een speelvond op zijn club onverwacht overleed.

De voorzitter meldt dat het geluid van de vergadering wordt opgenomen en verzoekt iedereen duidelijk zijn naam en club te vermelden in verband met vermelding in het verslag. Voorts meldt hij dat de voorzitter van de Financiële Commissie zich helaas heeft moeten afmelden. In de zaal zijn diverse leden van de Financiële Commissie aanwezig. Ad Hooijmaijers zal namens de Financiële Commissie bij agendapunt 4 het woord voeren.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter heeft het genoeg om bekend te mogen maken dat besloten is om de, jaarlijks uit te reiken, Hans Kreijns Award in het leven te roepen. De Hans Kreijns Award zal in november 2013 voor het eerst tijdens het bridgecongres worden uitgereikt aan een Nederlandse bridger (m/v) die volgens de door het Bondsbestuur benoemde jury, bestaande uit Hanneke Kreijns (dochter van) en de NBB Ambassadeurs, tijdens het bridgen de hoogste normen en waarden en het meeste respect aan de bridgetafel laat zien. Via een aanmeldformulier (op de NBB-website) kunnen NBB leden door andere NBB leden worden aangemeld voor het seizoen 2012 – 2013.

De secretaris meldt:

- dat zoals in de vorige algemene ledenvergadering gevraagd, de binnengekomen vragen voor het 'financieel vragenuurtje' vooraf op de website hebben gestaan bij de vergaderstukken;
- dat de bridgedistricten Kennemerland en Amsterdam twee kandidaten hebben voorgedragen om te worden benoemd in de twee overgebleven vacatures in het Bondsbestuur. Het betreft de heren Marcel Mol en Tim Verbeek. Bridgedistrict West-Brabant heeft de voordracht van Marcel Mol apart

- onderschreven en beide kandidaten hebben zich bereid verklaard een eventuele benoeming te aanvaarden. Dit onderwerp komt verder aan de orde bij agendapunt 8;
- dat een brief van Bridgedistrict Amsterdam is binnengekomen met 7 vragen, mede gesteld namens alle clubs die hen hebben gemachtigd en de verenigingen Het Witte Huis, Hok, Brios, De Groene Brug en Himbuw. Deze vragen zullen steeds bij de betreffende agendapunten worden voorgelezen en behandeld als het Bridgedistrict Amsterdam hiermee instemt. Hanny Vroom (voorzitter Bridgedistrict Amsterdam) stemt hiermee in;
 - dat een brief van het district Groningen is binnengekomen inzake het aftreden van het zittende bestuur en het voornemen om zo snel mogelijk te komen tot een datum voor een vergadering waarin een nieuw bestuur kan worden gekozen.

3. Notulen Algemene Ledenvergadering d.d. 29 oktober 2011 te Veldhoven

Pagina 1: Hanny Vroom (voorzitter Bridgedistrict Amsterdam) vraagt om een overzicht van de aanwezigen (zie bijlage).

Pagina 2: Joep Lohmann (district Groningen) vraagt naar beantwoording van de vraag van mevrouw Jensema over de reiskostenvergoeding in de bondscompetities. Gijs van der Scheer (secretaris Bondsbestuur) antwoordt dat vorig seizoen en dit seizoen de inschrijfgelden zijn teruggestort van teams van de verenigingen die verder dan 150 km van Utrecht gevestigd zijn. Het betreft 150 euro per team. Deze regeling is in de plaats gekomen van de reiskostenregeling. Het Bondsbestuur zal deze regeling de komende jaren handhaven.

Pagina 2: Inzake de vraag van Bart Westra (Bridgedistrict Amsterdam) om de financiële gegevens meteen te publiceren zodra de verklaring van de accountant is ontvangen en ze door het Bondsbestuur zijn vastgesteld, meldt de voorzitter dat hieraan is voldaan.

Pagina 4: Inzake de vraag van dhr. Rakké (B.C. Bricas) om de vragen voor het financieel vragenuurtje vooraf te openbaren, meldt de voorzitter dat hieraan is voldaan.

Pagina 4: Caroline van der Esch (voorzitter district Rotterdam/vicevoorzitter Adviesraad) heeft vorige vergadering gevraagd om de sluitingsdatum voor aanmelding voor de ledenvergadering te verruimen. Verenigingen moeten tot op het laatste moment zich kunnen aanmelden of een volmacht kunnen geven aan hun district. De voorzitter geeft aan dat er een administratieve sluitingsdatum voor aanmelding is in verband met organisatorische redenen, maar dat verenigingen zich ook daarna en zelfs tot het moment van aanvang van de ledenvergadering kunnen aanmelden.

Pagina 5: Naar aanleiding van de vraag van Jeroen Top (Hok) deelt de secretaris mee dat op dit moment het Bondsbestuur samen met ATOS Consultancy BV bezig is de nieuwe organisatiestructuur van de NBB te evalueren. Nu al is duidelijk dat de rol en positie van het district beter geborgd moeten worden. Daartoe zullen aankomend jaar voorstellen worden gedaan. In de gehouden workshop "De rol van het district" vanochtend is hierover ook van gedachten gewisseld.

Pagina 5: Naar aanleiding van de vraag van Hanny Vroom (Bridgedistrict Amsterdam) over de Adviesraad leest de voorzitter het volgende voor over de werkzaamheden van de Adviesraad: Bij de statutenwijziging van december 2010 is de Adviesraad ingesteld. Dit is een college van deskundigen dat het Bondsbestuur met adviezen bijstaat, onder voorzitterschap van Frank Verhagen en met Caroline van der Esch als vicevoorzitter. Intern heeft de Adviesraad veel inspanningen verricht om weer extra deskundigheid en ervaring om zich heen te verzamelen. Door middel van informele werkgroepen zijn er meer mensen bij de adviezen betrokken. De Adviesraad heeft om ruimte op de website van de NBB gevraagd en deze is gerealiseerd. Hier zijn uitgebrachte adviezen van de Adviesraad op gepubliceerd.

De navolgende adviezen zijn door de Adviesraad in de afgelopen periode uitgebracht:

- Advies met betrekking tot de toekomst van het Bridgeblad
- Advies betreffende het imago van bridge en om er iets aan te doen. Later is hieraan het idee van een nationale kaartdag gekoppeld.
- Diverse adviezen inzake de totstandkoming van het meerjaren beleidsplan "Tijd voor Bridge".
- Advies inzake de samenstelling van het Bondsbestuur.
- Discussiestuk inzake de eigen werkwijze uitmondende in voorstellen rondom het aanpassen van het huishoudelijk reglement voor wat betreft de adviesraad.

Onderdeel van de gegeven adviezen is ook om aandacht te geven aan de communicatie binnen de NBB. Het Bondsbestuur heeft hierin aanleiding gezien om organisatie adviesbureau "ATOS" een

opdracht te geven voor een zogenaamde 'quick scan', die afgelopen maand is uitgevoerd en waarvan later de resultaten bekend worden gemaakt.

Uit de quick scan bleek dat de verhouding tussen Adviesraad en Bondsbestuur voor verbetering vatbaar is. Ook is natuurlijk het knelpunt rondom de communicatie met districten aan bod gekomen. Daarom is het voorstel om bij het onderdeel 'benoemingen' later op deze agenda een pas op de plaats te maken en niet nu al nieuwe mensen in een oude structuur te benoemen. Dit geeft ruimte om eerst de verhoudingen in orde te maken.

Mede op advies van ATOS worden er vier werkgroepen ingesteld, waaronder een werkgroep met betrekking tot overlegstructuren en een werkgroep met betrekking tot rollen en verantwoordelijkheden. In de loop van 2013 ontstaat dan hopelijk een helder plaatje met een optimale werkwijze waarna een eveneens optimale bemensing van organen kan worden ingevuld.

Henk Uijterwaal (B.C. 't Onstein) wil tijdens deze ledenvergadering een open discussie over de werkzaamheden van de Adviesraad. Hanny Vroom (Bridgedistrict Amsterdam) geeft aan dat zij met het voorlezen van de activiteiten van de Adviesraad genoeg neemt. Zij vraagt wel of het mogelijk is dat de Adviesraad hierover zelf nog iets kan vertellen.

Frank Verhagen (voorzitter Adviesraad) krijgt het woord en geeft aan dat de voorzitter goed verwoord heeft wat de werkzaamheden van de Adviesraad het afgelopen jaar zijn geweest en wat de stand van zaken is omtrent de communicatie binnen de NBB. De start van de Adviesraad in de huidige vorm had beter gekund, net zoals de communicatie. De Adviesraad heeft hierover een goed gesprek gehad met het Bondsbestuur. Afsproken is om in 2013 verder met elkaar in gesprek te gaan. De heer Verhagen haalt de onderstaande zaken nog kort aan:

- Samenstelling Bondsbestuur: uitbreiding van 5 naar 7 of meer bestuursleden. De Adviesraad heeft een negatief advies uitgebracht.
- Toekomst Bridgeblad: op basis van het beschikbare materiaal geen advies kunnen geven.
- Doorstroming cursisten naar verenigingen is te gering. Er moet meer aandacht komen voor ledenwerving via bijv. generatietoernooi.
- Meerjaren beleidsplan "Tijd voor Bridge": goed beleidsplan maar de Adviesraad mist de oplossingen voor de genoemde problemen.
- Uitbreiding taken van de Adviesraad: hierover nog te overleggen met Bondsbestuur.

Marcel Mol (voorzitter district West-Brabant) geeft aan dat zijn opmerkingen gemaakt in de vorige vergadering niet opgenomen zijn in de notulen. Hij wil graag dat als agendapunten van de algemene ledenvergadering worden opgenomen: Adviesraad en Beleidsvoornemens Bondsbestuur. De voorzitter zegt toe in de toekomst met deze punten rekening te zullen houden.

De heer Desmet (B.C. Slem Hunters) geeft aan dat hij tijdens de vorige vergadering heeft voorgesteld om een denktank in te stellen en leden daarvoor voor te dragen. Dit voorstel is niet terug te vinden in de notulen. De voorzitter antwoordt dat het profiel van de Adviesraad vergelijkbaar is met een denktank. De heer Desmet vindt het van belang dat er een orgaan is binnen de NBB waar creatieve ideeën kunnen worden bedacht, bijvoorbeeld:

hoe maken we bridge bekend onder allochtonen. Frank Verhagen (voorzitter Adviesraad) verduidelijkt dat de Adviesraad gevraagd en ongevraagd het Bondsbestuur kan adviseren. Ongevraagd en creatief was het voorstel inzake de Nationale Kaartdag; gevraagd advies is gegeven inzake de samenstelling van het Bondsbestuur.

De notulen worden vastgesteld.

4. Verslag van de Financiële Commissie

De voorzitter geeft het woord aan Ad Hooijmaijers die de voorzitter van de Financiële Commissie vervangt:

"De Financiële Commissie heeft over 2011 in vergaderingen de jaarstukken van de NBB bestudeerd en deze stukken met de penningmeester besproken. Daarbij kwamen ook lopende zaken aan de orde en de voortgang van het plan 'Kansen Verzilveren'.

Voorts is kennisgenomen van de 'managementletter' van de accountant van de NBB (PricewaterhouseCoopers) over de controle 2011 en is de voorzitter in de gelegenheid geweest deze managementletter met de accountant te bespreken.

Daarnaast heeft de Financiële Commissie overleg gehad met de penningmeester en de directie over ondermeer de conceptbegroting 2013 en het daarin verwerkte plan voor de topsport. Tevens werd de commissie geïnformeerd over de voorbereidingen en voortgang van de verbouwing van de horeca in

2012, een incidentele investering die niet begroot was, maar door de Financiële Commissie van harte kon worden onderschreven.

Samenvattend: ook dit jaar was het overleg wederom zeer constructief en de Financiële Commissie heeft vertrouwen in het gevoerde financiële beleid en uitgezette beleid voor 2013.

Op grond van dit alles wil de Financiële Commissie de algemene ledenvergadering voorstellen om aan het Bondsbestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beleid over 2011. Oktober 2012”

De voorzitter merkt op dat er geen opmerkingen/vragen uit de zaal zijn. De algemene ledenvergadering verleent daarmee decharge aan het Bondsbestuur voor het gevoerde financiële beleid. De voorzitter dankt de leden van de Financiële Commissie voor de verrichte werkzaamheden.

5. Jaarverslag 2011, secretariael en financieel (bijlagen)

Secretarieel Jaarverslag 2011

De voorzitter geeft aan dat volgens de Statuten het secretariael jaarverslag door de algemene ledenvergadering moet worden goedgekeurd. De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen uit de zaal zijn. Het Secretariael Jaarverslag 2011 wordt goedgekeurd.

Hunebedtrofee 2012

De voorzitter geeft aan dat dit een traditioneel ingelast agendapunt is.

De Hunebedtrofee is in 1967 door het districtsbestuur van Drenthe aangeboden aan de NBB en is bedoeld om jaarlijks aan een bondslid uit te reiken dat zich in het afgelopen jaar zeer verdienstelijk voor de bond (bridgesport) heeft gemaakt. Het bondsbestuur en (de voorzitter van) het district Drenthe bepalen wie de Hunebedtrofee krijgt.

Door de jaren heen is de trofee binnen diverse geledingen van de NBB uitgereikt: de laatste jaren viel de eer te beurt aan BC Idefix (flexibel bridge), Piet Spruit en Willem van der Linden (vernieuwingen bridgeonderwijs), Rob Stravers (diverse publicaties) en Paul Erich (schreef in 18 kranten over bridge en regelde zendtijd bij Omroep Max).

Dit jaar gaat de Hunebedtrofee naar Roelof Santing, onderwijsadviseur van district Midden en Oost Gelderland. Naast onderwijsadviseur is Roelof bridgedocent en wedstrijdleider en vervulde hij bestuursfuncties als DKL (Rotterdam) en districtsjeugdcommissaris (IJsselstreek). Hij ontvangt deze trofee voor al het pionierswerk dat hij heeft verricht met betrekking tot (de promotie van) het bridgeonderwijs bij verenigingen en voor het uitdiepen van de rol van onderwijsadviseur. Samenwerking tussen besturen, leden en docenten is een voorwaarde om nieuwe leden te krijgen en te behouden: sleutelwoord is volgens Roelof “Integratie”.

Roelof Santing geeft aan blij verrast en ontroerd te zijn dat de Hunebedtrofee dit jaar aan hem uitgereikt wordt. Zijn drijfveer is altijd om de verenigingen te ondersteunen, elkaar te helpen waar mogelijk. Als geboren Drentenaar is hij extra verheugd met de toekenning van de Hunebedtrofee.

Financieel Jaarverslag 2011

De voorzitter geeft aan dat er van het Bridgedistrict Amsterdam een uitgebreide brief is ontvangen met vragen over het Financieel Jaarverslag 2011. Als het district hiermee akkoord is worden vraag 5 en 7 behandeld onder agendapunt 7, begroting 2013. Hanny Vroom (voorzitter Bridgedistrict Amsterdam) geeft aan dat dit akkoord is.

De voorzitter geeft het woord aan de penningmeester, Rob van Leeuwen. De penningmeester geeft een korte toelichting op het financieel jaarverslag en verwijst ook naar het financieel vragenuurtje dat geweest is.

Hieronder de vragen van het Bridgedistrict Amsterdam:

1. Het financieel Jaarverslag 2011

- a. *Naar onze mening worden er weinig of geen toelichtingen gegeven. Dit betreft vooral posten voorkomende op de balans per 31 december 2011. Doordat er nauwelijks wordt toegelicht, wordt geen inzicht gegeven. Om het inzicht te vergroten verzoeken wij u op de volgende posten een toelichting te geven conform BW titel 9 boek 2.*
 - i. *Materiële vaste activa*
 - ii. *Langlopende vordering NBB Bridge Beheer BV*

- iii. *Langlopende vordering NBB Services BV*
 - iv. *Deelneming NBB Bridge Beheer BV*
 - v. *Deelneming NBB Services BV*
 - vi. *Deelneming Topbridge BV*
 - vii. *Overige vorderingen*
 - viii. *Vooruitbetaalde bedragen*
 - ix. *Voorzieningen*
 - x. *Projectverplichtingen*
 - xi. *Vooruit ontvangen bedragen*
- b. *Naast de in BW titel 9 voorgeschreven toelichtingen verzoek wij u ons de volgende gegevens/toelichtingen te verstrekken:*
- ii. *Van de langlopende vorderingen vernemen wij graag waarvoor deze verstrekt zijn*
 - iii. *Van de drie genoemde deelnemingen ontvangen wij graag de jaarrekeningen over 2011*
 - iv. *Van projectverplichtingen verzoeken wij u per project te specificeren hoe de passiefpost is samengesteld.*
- c. *De accountant geeft aan dat de jaarrekening in overeenstemming is met Richtlijn 640. Dat zo zijnde had volgens deze richtlijn de jaarrekening moeten voldoen aan het gestelde in BW titel 9 boek 2. Verder gelden dan de regels aangaande consolidatie. Waarom zijn de jaarrekeningen van de 3 deelnemingen niet meegeconsolideerd? In dat verband wijzen wij ook op aanbeveling 3 van NOC*NSF waar gesproken wordt over een geconsolideerde jaarrekening. De accountant geeft verder aan dat het in overeenstemming met Richtlijn 640 uitbrengen van een jaarrekening de verantwoordelijkheid van het bestuur is. Onze vraag aan het bestuur is waarom de regels van Richtlijn 640 niet zijn toegepast? De Richtlijn 640 treft u bijgaand als bijlage aan.*
- d. *Tot slot nog het volgende. Onder gebeurtenissen na balansdatum staat vermeld dat er geen gebeurtenissen zijn die hier vermeld zouden moeten worden. De controle einddatum van de accountant is 11 april 2012. Onze vraag is zijn er tussen 11 april 2012 en nu gebeurtenissen geweest die, was de jaarrekening 1 oktober 2012, uitgebracht wel vermeld hadden moeten worden? Wat is de reden dat wij, ondanks uitdrukkelijk verzoek aan het bondsbestuur tijdens de vorige algemene vergadering, niet eerder de jaarrekening mochten ontvangen?*

Met betrekking tot de punten a.) en b.) geeft de penningmeester aan dat bij het uitgebreide financiële jaarverslag een accountantsverklaring van PwC aanwezig is. Hierin wordt aangegeven dat de NBB tot de financieel beste geleide sportbonden in Nederland behoort.

De penningmeester geeft aan dat er naar aanleiding van de vragen over De Richtlijn 640 (onderdeel c.) navraag is gedaan bij PwC. De accountant heeft hierop het volgende (schriftelijk) geantwoord:

“De gedachtegang van de vragensteller is niet juist. Stichtingen en verenigingen (niet zijnde commerciële stichtingen/verenigingen) vallen formeel niet onder BW 2 titel 9. RJ640 is opgesteld om een handreiking te geven aan stichtingen en verenigingen bij het opstellen van de jaar verslaggeving. Het volgen van RJ640 wordt sterk aanbevolen. RJ 640 maakt onderscheid in kleine Organisatie-zonder-winststreven en middel en grote Organisatie-zonder-winststreven.

De criteria voor kleine Organisatie-zonder-winststreven zijn als volgt:

C1.102

Kleine Organisaties-zonder-winststreven zijn Organisaties-zonder-winststreven die op twee opeenvolgende en aaneengesloten balansdata voldoen aan tenminste twee van de volgende vereisten:

- *de waarde van de activa, op basis van de grondslag verkrijging- en vervaardigingsprijs, volgens de balans met toelichting bedraagt niet meer dan € 4.400.000;*
- *de baten over het boekjaar bedragen niet meer dan € 8.800.000;*
- *het gemiddeld aantal werknemers over het boekjaar bedraagt minder dan 50.*

RJ 640 kent een vrijstelling voor consolidatie voor kleine Organisatie-zonder-winststreven:

C.205

Een kleine Organisatie-zonder-winststreven die aan het hoofd staat van haar groep, hoeft geen geconsolideerde jaarrekening op te stellen. Voorwaarde hiervoor is dat aan de vereisten van artikel 2:407 BW is voldaan. Zie verder hoofdstuk B.3.3 Consolidatie.

De voorwaarde voor deze vrijstelling is dat de geconsolideerde jaarrekening van de NBB ook in twee opeenvolgende jaren onder het kleinregime zou vallen. Dit laatste is het geval, waardoor de NBB de terecht van deze vrijstelling gebruik heeft gemaakt.

*Matthijs van Zuilen MSc
PwC | Senior associate”*

Op de vraag onder c.) waarom de jaarrekeningen van de 3 deelnemingen niet geconsolideerd zijn, antwoordt de penningmeester dat de NBB niet hoeft te consolideren, dus ook de deelnemingen niet. Door niet te consolideren is de jaarrekening transparanter. De jaarrekening wordt gecontroleerd door de accountant en door de Financiële Commissie. Er wordt volledige openheid van zaken gegeven en er wordt gezorgd voor transparantie zoals door NOC*NSF wordt gevraagd in het kader van Goed Sportbestuur. Indien het Bridgedistrict Amsterdam meer informatie wenst, dan kan men zich tot de Financiële Commissie wenden.

Inzake de vraag betreffende afwijkende gebeurtenissen na de balansdatum (onderdeel d.)) verwijst de penningmeester naar zijn voorwoord bij de begroting van 2013. Daarin wordt vermeld dat in 2012 een verbouwing van het horecagedeelte van het gebouw aan de Kennedylaan heeft plaatsgevonden. Deze verbouwing was niet begroot. Overeenkomstig de statuten is vooraf overleg geweest en instemming gevraagd en gekregen van en door de voorzitter van de Financiële Commissie.

Bart Westra (bestuurslid Bridgedistrict Amsterdam) vraagt waarom voor de algemene ledenvergadering de beknopte versie van het financieel jaarverslag wordt verspreid? Wat keurt de algemene vergadering goed, het beknopte of de uitgebreide financiële jaarverslag? De penningmeester geeft aan dat de algemene vergadering goedkeuring geeft aan het beknopte jaarverslag.

Ingrid de Bijl (voorzitter district Noord-Holland) merkt op dat de NBB diverse BV's heeft. Deze BV's zullen winst maken. Wie controleert deze BV's? De penningmeester legt uit dat de BV's inderdaad op winst gericht zijn. De inkomsten van de NBB bestaan uit contributie en subsidie. De contributie wordt zoveel mogelijk gelijkgehouden (in 2012 en ook in 2013). De subsidie-inkomsten zijn onzeker. Een klein deel van de inkomsten van de NBB komt uit de commerciële activiteiten zoals de Bridge-en Boekenshop.

Jan van der Meulen (voorzitter district Delft) merkt op dat hij het gevoel heeft dat hij in een oude algemene ledenvergadering zit waarbij de districtsbesturen het woord voeren. Bij de herstructurering van het Bridgecongres is besloten, en zijn de statuten gewijzigd, zodat voortaan de verenigingen aanwezig zijn op de algemene ledenvergadering van de NBB. Het is dus niet meer de bedoeling dat de districten in de algemene ledenvergadering een rol hebben. De heer Van de Meulen verzoekt het Bondsbestuur om in de toekomst duidelijkheid te geven over vorm en inhoud van de vergadering. Ingrid de Bijl (district Noord-Holland) geeft aan dat zij hier niet spreekt als voorzitter van het district, maar namens de verenigingen uit Noord-Holland die het district gemachtigd hebben via een volmacht. De voorzitter geeft aan dat in de oude setting destijds met de districtsbesturen is afgesproken dat de commerciële activiteiten buiten de NBB jaarrekening te houden. Wat betreft de rol van de districten tijdens de algemene ledenvergadering geeft hij aan dat veranderingen binnen de NBB tijd nodig hebben. De nieuwe rol van zowel Adviesraad, districten als die van de verenigingen moet nog ontwikkeld worden. Duidelijk is geworden dat met name naar de districten nog veel ondersteuning en communicatie noodzakelijk is met het uiteindelijke doel te komen tot een groei van het bridge in Nederland.

De voorzitter constateert dat er geen andere vragen of opmerkingen zijn over het Financieel Jaarverslag 2011. Het Financieel Jaarverslag 2011 wordt goedgekeurd met algemene stemmen.

6. Beleid / Vaststellen Meerjarenbeleidsplan 2013-2016 “Tijd voor Bridge” (bijlage)

De voorzitter geeft Gijs van der Scheer (directeur NBB) het woord voor een toelichting/presentatie over het Meerjarenbeleidsplan 2013-2016 “Tijd voor Bridge”. De volledige presentatie is te vinden op de website van de NBB.

Tijdens de presentatie wordt Marijke Erich gevraagd naar voren te komen voor het in ontvangst nemen van de eerste exemplaren van de boekjes “Zwarte Vrouwen” en “Secce Heren”. Deze boekjes bevatten columns geschreven door wijlen Paul Erich. Marijke Erich spreekt haar dank uit voor dit initiatief.

Gijs van der Scheer beëindigt de presentatie met de conclusie dat de missie die volgt uit dit beleidsplan is dat de NBB zich naar buiten richt en de bestaande producten implementeert en vervolmaakt. Er zijn geen grote nieuwe projecten geplant. De nadruk ligt de komende jaren op het uitbouwen van de bestaande producten en diensten: "Be good and tell it!".

De voorzitter leest het binnengekomen voorstel van het Bridgedistrict Amsterdam voor:

"Wij stellen vast dat er in het beleidsplan onvoldoende aandacht is voor top- en jeugdbridge. Graag zien wij op pagina 14 een derde doelstelling toegevoegd:

3. Vergroten populariteit bridge onder de jeugd

De komende vier jaar zal de NBB een offensief starten ter vergroting van populariteit van bridge onder de jeugd. Zij zal dat ondermeer doen door:

- *ondersteunen van lokale initiatieven voor jeugdbridge*
- *het aanbieden van een bridgelesprogramma in universiteitssteden en steden met een hogeschool."*

Het eerste deel van de vraag gaat over topbridge. De voorzitter geeft het woord aan Eric Laurant (bondsbestuurslid met de portefeuille topbridge). Eric Laurant geeft aan dat het meeste geld voor topsport afkomstig is van NOC*NSF. Vanaf 2006 is de Stichting Topbridge weer onderdeel van de NBB. Door diverse personen, waaronder veel vrijwilligers, is de laatste jaren keihard gewerkt om de topsportbridgers op een hoger niveau te krijgen en te houden. Een van de resultaten hiervan is het behalen van het Wereldkampioenschap 2011-2012.

NOC*NSF heeft in 2012 besloten dat de nadruk zal worden gelegd bij de subsidieverlening op die sporten waar Olympisch eremetaal kan worden behaald. Topbridge zal moeten aantonen dat zij op wereldniveau aansprekende resultaten kan behalen. Aan NOC*NSF is een 200 pagina's dik subsidieverzoek gestuurd, waarin een subsidie voor topbridge wordt gevraagd van 1 miljoen. Aan alle eisen wordt voldaan. De topspelers hebben de ambitie en de talenten zijn aanwezig. Begin december zal NOC*NSF de beslissingen over de subsidietoekenning bekend maken. De beslissing zal gevolgen hebben voor het beschikbare budget voor topsport en daarmee voor het te voeren beleid ten aanzien van topsportbridge. Conclusie: er is veel meer aandacht voor Topbridge dan voorheen.

Martin Brandwagt (Himbuv) geeft aan dat het goed is om aan te sluiten bij de veranderingen die staan te gebeuren. Het beleidsplan voldoet daarmee aan de verwachtingen. Hij wil in het beleidsplan echter een belangrijker positie voor bridge als wedstrijdsport. Daarnaast is hij van mening dat er in het beleidsplan te weinig aandacht is voor jeugdbridge. Hij dient een motie in om een 3^e doelstelling zoals voorgesteld door het Bridgedistrict Amsterdam op te nemen in het meerjarenbeleidsplan.

De voorzitter geeft het woord aan Adry Janmaat-Uijtewaal (Bondsbestuurslid met de portefeuille Jeugd). Adry Janmaat-Uijtewaal geeft aan dat inzake jeugd in 2011 een nieuw meerjarenplan is vastgesteld. Hierin staat dat lokale initiatieven kernpunt van beleid zijn. Dit meerjarenplan blijft bestaan. Er is geen behoefte aan herhaling.

Daarnaast is het aanbod van jeugdbridge niet het probleem, wel de vraag daarnaar. In 2007-2008 is in vier steden studentbridge opgezet. Er was geen belangstelling voor. Vraag is waarom dat nu wel zou zijn. Verder geeft zij aan dat in de meerderheid van de districten geen jeugdcommissaris meer is. Districten staat het vrij initiatieven te nemen die altijd nog door de NBB worden ondersteund.

Misschien is dit iets voor het Bridgedistrict Amsterdam.

Tenslotte zijn er in districten mensen en clubs die echt hartverwarmende initiatieven nemen op het gebied van jeugdbridge zoals bijvoorbeeld het scholenbridge Utrecht, initiatieven in Apeldoorn, Venray en tegenwoordig ook Culemborg. Die initiatieven gaan nog steeds door. Maar het is wel zo dat dit niet leidt tot ledenaanwas. De NBB blijft het jeugdbridge ondersteunen maar zal zelf geen kostbare initiatieven of projecten ontwikkelen. Aanpassing van het beleidsplan is daarom niet nodig.

Martin Brandwagt (Himbuv) stelt voor om in het Meerjarenbeleidsplan 2013-2016 een verwijzing op te nemen naar het Meerjarenjeugdbeleidsplan. Het Bondsbestuur gaat hiermee akkoord. De heer Brandwagt trekt zijn motie vervolgens in. Het voorstel van Bridgedistrict Amsterdam is hiermee eveneens afgehandeld.

Henk Uijterwaal (B.C. 't Onstein) mist de onderbouwing van het topsportbeleid in het beleidsplan. Eric Laurant antwoordt dat in de aanvraag aan NOC*NSF een volledige onderbouwing is aangegeven (200 pagina's) maar dat het op dit moment nog niet duidelijk is of er voldoende middelen zullen zijn om het topsportbeleid uit te kunnen voeren. De voorzitter geeft aan dat vooralsnog vastgehouden wordt aan de uitgangspunten uit het beleidsplan. Het beleidsplan is geen vaste route; het geeft slechts een

richting aan voor de komende jaren. Indien de gevraagde subsidie niet doorgaat, zullen er aanpassingen moeten worden gedaan.

Theo van Munnen (voorzitter district Utrecht) complimenteert het Bondsbestuur met het Meerjarenbeleidsplan. Ten aanzien van het overzicht ledengroei heeft hij nadere vragen: wat zijn de feitelijke cijfers; wat zijn de natuurlijke personen? De voorzitter geeft aan dat in de komende jaren een ledengroei van 4000 personen mogelijk moet zijn. In verband met de samenstelling van de doelgroep (ouderen) en het natuurlijk verloop hierin, is het noodzakelijk dat er minimaal 30.000 nieuwe leden worden geworven. Via BIC en StepBridge worden wel mensen lid van de NBB, maar hier hebben clubs niets aan. Onderzocht moet worden hoe cursisten via BIC en via StepBridge doorgesluisd kunnen worden naar de verenigingen.

De heer Nijhof (B.C. De Stadgers) vraagt zich af waarom er niet meer initiatieven worden genomen om clubs die nog niet bij de NBB aangesloten zijn, lid te laten worden van de NBB. Met het binnenhalen van nog niet aangesloten clubs, haal je snel een groot aantal leden binnen. Volgens hem is dit een interessante groep. Gijs van de Scheer (directeur NBB) deelt deze visie: er zijn evenveel clubs aangesloten bij de NBB als niet-aangesloten clubs. Het binnenhalen van niet-aangesloten clubs is nu al een structurele activiteit maar blijkt in de praktijk erg lastig. Veel clubs zitten vast in hun mening. Daarom is er veel aandacht voor nieuwe bridgers en nieuwe clubs. Die zijn nog te beïnvloeden en te overtuigen.

Ig Nieuwenhuis (B.C. Oog in Al) is van mening dat het cruciaal is om de communicatiestructuur van de NBB te verbeteren. De laatste tijd is deze met name intern gericht. Volgens hem moet er een beweging worden gemaakt van centralisatie naar decentralisatie: wat wordt er verwacht van de verenigingen, welke bijdrage kunnen de verenigingen en districten leveren; wat van elkaar te leren? Er staat wel iets in het beleidsplan maar niet hoe.

De voorzitter geeft aan dat de clubadviseur en de districten hierin een belangrijke rol hebben gekregen. Dit moet het komende jaar verder worden uitgewerkt.

Ig Nieuwenhuis (B.C. Oog in Al) vraagt of onder Jeugd de categorie t/m 25 jaar of t/m 40 jaar moet worden verstaan. De voorzitter antwoordt dat Jeugd tot 26 jaar is.

Caroline van der Esch (voorzitter district Rotterdam) geeft het Bondsbestuur gedeeltelijk haar complimenten voor het beleidsplan. Zij mist in het beleidsplan het gebruik van de sociale media. Verder mist zij in het beleidsplan een duidelijke rol van de districtsbesturen. Zij is van mening dat dit duidelijk in het beleidsplan moet terugkomen. De voorzitter geeft aan dat het gebruik van sociale media door de NBB onderzocht gaat worden in het komende jaar. Wat betreft de rol van de districten geeft hij aan dat de rol en betrokkenheid van de verenigingen voorop staat de komende jaren.

Ingrid de Bijl (namens enkele clubs uit Noord-Holland) vraagt zich af welke activiteiten ontplooid zijn na het WK in Veldhoven en of er voldoende gebruik is gemaakt van de aandacht van de media rondom het WK. De voorzitter geeft aan dat een ingehuurd communicatieadviesbureau opdracht heeft gehad algemene publiciteit te zoeken vooral in de media. De resultaten hiervan vallen helaas tegen.

Ron Jedema (voorzitter district Kennemerland) is van mening dat het goed is om de bestaande activiteiten verder te ontwikkelen. Daarnaast ziet hij graag dat het onderwijsbeleid van de NBB (Commissie CLO) verder ontwikkeld wordt.

Henk Uijterwaal (B.C. 't Onstein) geeft te kennen tegen het voorgestelde Meerjarenbeleidsplan te stemmen.

De voorzitter beëindigt de discussie over het Meerjarenbeleidsplan. Het Meerjarenbeleidsplan 2013-2016 "Tijd voor Bridge" wordt met één stem tegen (B.C. 't Onstein) goedgekeurd/vastgesteld.

7. Begroting 2013

De voorzitter geeft het woord aan de penningmeester voor een korte toelichting op de begroting 2013. De penningmeester behandelt vervolgens de vragen van het Bridgedistrict Amsterdam:

5) Update 2012

"Gezien het feit dat we nu op 3 november 2012 met elkaar in gesprek gaan over de jaarverslagen van 2011 en daarbij beslissingen nemen t.a.v. 2013 en verder, zouden wij het zeer waarderen indien het bestuur ons 'een update 2012' zou kunnen verschaffen, hetgeen kan ondersteunen bij

het nemen van een aantal beslissingen. Het ontbreken van enige informatie over de afgelopen 10 maanden ervaren we als een 'gat'."

De penningmeester geeft aan dat in de begroting van 2013 een 'outlook' is opgenomen over 2012. Dit is dus de verwachting voor het jaar 2012 zoals die deze zomer bestond. Hierbij is rekening gehouden met de halfjaarcijfers over 2012. Niet alleen deze begroting maar ook de halfjaarcijfers zijn uiteraard in de Financiële Commissie aan bod gekomen.

7) Begrotingsvoorstel 2013

*"Ten aanzien van dit stuk merken wij op dat er geen alternatief plan wordt aangedragen voor het geval het bijdrage verzoek aan NOC*NSF niet of niet geheel zal worden gehonoreerd. Dit geldt zowel voor 2013 als de jaren daarna."*

De penningmeester geeft aan dat er inderdaad geen alternatieve begroting is opgesteld. Het is niet mogelijk zonder nader overleg met NOC*NSF over aanvullende financiering enig alternatief plan te ontwikkelen voor topsport. Mocht er geen volledige subsidie worden verkregen dan zal in ieder geval de contributie gelijk blijven. Enkele onderdelen voor topsport zullen ten laste komen van de NBB begroting. Dit betekent dat er een nieuwe begroting 2013 moet worden opgesteld. Het zal niet nodig zijn om een extra algemene ledenvergadering hiervoor te houden. Een nieuwe begroting 2013 zal besproken en goedgekeurd worden door de Financiële Commissie.

De vergadering keurt de begroting voor het jaar 2013 inclusief de voorgestelde contributie met algemene stemmen goed. De voorzitter dankt de aanwezigen voor het vertrouwen.

8. Benoemingen

Bondsbestuur

De voorzitter stelt aan de orde dat periodiek aftredend zijn de heren Laurant en Schoof, beiden niet herkiesbaar. Hijzelf wordt voorgedragen als voorzitter en daarnaast zijn er kandidaten voor de openstaande vacatures. Het Bondsbestuur heeft een duidelijke voorkeur voor het invullen van de twee opengevallen vacatures. Dit als tijdelijke maatregel in afwachting van nadere besluiten over het bestuursmodel.

De voorzitter geeft aan dat het Bridgedistrict Amsterdam een schriftelijke vraag heeft gesteld:

"Bestuursverkiezingen

Indien de ALV besluit 2 vacatures onvervuld te laten (stemming 1), blijven er 2 vacatures over waarvoor 4 kandidaten gesteld zijn. Art. 31 van het Huishoudelijk Reglement bepaalt dat voor elke vacature een afzonderlijke schriftelijke stemming wordt gehouden. Mogen wij erop vertrouwen dat u uw voorstel voor stemming 2 intrekt en in plaats daarvan het HR naleeft?"

Bestuurs-standpunt

De voorzitter geeft het woord aan Adry Janmaat-Uijtewaal (Bondbestuurslid).

Adry Janmaat-Uijtewaal geeft aan dat in het voorstel van het Bondsbestuur precies omschreven staat wat in stemming gebracht wordt. Het gaat om het aantal vacatures. Hierbij hoeft er dus niet over personen gestemd te worden. De visie van het Bridgedistrict Amsterdam wordt niet gevolgd door het Bondsbestuur. Immers het Bridgedistrict Amsterdam heeft bij de eigen voordracht aangegeven dat het om een voorstel gaat inzake de overblijvende vacatures. Dit is vervolgens ook binnen de termijnen die daarvoor staan aan het Bridgedistrict Amsterdam, de andere districten en aan de kandidaten bevestigd en dit alles is ook zonder protest behouden. Het Bondsbestuur ziet dan ook geen enkele reden dit anders te doen. Als de vacatures er niet zijn, dan zijn er ook geen kandidaten. Daarnaast heeft het Bondsbestuur zich veel moeite getroost om een objectieerbare en transparante procedure te volgen inzake het vinden van kandidaten. Een assessment door een extern bureau is hiervan onderdeel geweest. Met de Adviesraad is overleg geweest over het voorstel van het Bondsbestuur om op dit moment slechts 2 vacatures op te vullen. In verband met de continuïteit binnen het Bondsbestuur worden nu 2 vacatures ingevuld. Na nadere besluiten over het bestuursmodel kunnen eventueel de andere 2 vacatures worden ingevuld.

Discussie

Ingrid de Bijl (namens enkele clubs uit Noord-Holland) geeft aan dat zij niet achter het voorstel van het Bridgedistrict Amsterdam staat.

Jos Muller (voorzitter district Zuid Limburg) is van mening dat er 4 vacatures ingevuld dienen te worden vooruitlopend op een eventueel nieuw bestuursmodel.

Bart Westra (bestuurslid Bridgedistrict Amsterdam) wil dat er over 4 vacatures wordt gestemd; er zijn immers 4 prima kandidaten. De algemene vergadering heeft vertrouwen in het Bondsbestuur, maar de te volgen procedure is niet transparant.

Paul Gerits (secretaris Noord en Midden Limburg) vraagt zich af of er voldoende stemmen aanwezig zijn. De voorzitter geeft aan dat gestemd wordt met een normale meerderheid.

Jan van der Meulen (voorzitter district Delft) stelt dat als vandaag niet besloten kan worden, het misschien een idee is om na het ATOS-rapport een bijzondere algemene ledenvergadering uit te schrijven. Een verzoek hiertoe dient gedaan te worden door minimaal 3 leden.

Armand Trippaers (Erelid) vraagt zich af of er wel gestemd kan worden over 2 of 4 vacatures dan wel over 2 of 4 kandidaten, wanneer niet duidelijk is wat de consequenties zijn.

Huib Poolman (secretaris district West-Brabant), Toon Pierik (B.C. Bronsbeek), Henk Uijterwaal (B.C. 't Onstein), Hanny Vroom (Bridgedistrict Amsterdam), Jan Nefkens (Meppeler B.C.) en Jos Pouwels (B.C. Goirle/secretaris district Midden Brabant) dringen aan op 4 vacatures. Het blijft onduidelijk waarover gestemd moet worden.

Schorsing De voorzitter besluit na overleg met de overige Bondsbestuursleden om de vergadering voor 20 minuten te schorsen.

Heropening en besluit Na 20 minuten heropent de voorzitter de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het Bondsbestuur heeft besloten de algemene vergadering voor te stellen om de 4 vacatures open te stellen voor de 4 voorgestelde kandidaten. De vergadering gaat unaniem akkoord met de benoeming van Jan Stavast, Koos Vrieze, Tim Verbeek en Marcel Mol in het Bondsbestuur en benoemt zittend bestuurslid Jons van der Mars in de functie van voorzitter.

Jos Pouwels (B.C. Goirle, secretaris district Midden Brabant) complimenteert het Bondsbestuur om ten aanzien van de benoemingen in het Bondsbestuur de bereidheid te hebben om tot een oplossing te komen. Hij hoopt dat een goede samenwerking tussen het Bondsbestuur en de Adviesraad zal leiden tot meer feeling met de achterban.

Financiële Commissie

Mevrouw D.T.M. Allard is aftredend en herkiesbaar. De vergadering gaat unaniem akkoord met haar herbenoeming.

Commissie van Beroep

De heren Mr. A.O.C.A. van Schravendijk (Voorzitter) en Mr. A.C. Monster zijn aftredend en herkiesbaar. De vergadering gaat unaniem akkoord met hun herbenoeming.

Straf- en Tuchtcommissie

De heren Mr. Drs. P. van de Linde en Drs. F.J. Vergoed zijn aftredend en herkiesbaar. De vergadering gaat unaniem akkoord met hun herbenoeming.

Adviesraad

De voorzitter geeft aan dat het Bridgedistrict Amsterdam een schriftelijke vraag heeft gesteld over de benoeming van de Adviesraad:

2) Benoeming Adviesraad

“Wij hebben geconstateerd dat er vacatures zijn in de Adviesraad en dat deze vacatures nu niet vervuld gaan worden. Vraag: heeft de Adviesraad zelf kandidaten voorgedragen? Zo ja, waarom worden deze niet aan de ALV voorgesteld?”

De voorzitter geeft aan dat de Adviesraad in het leven is geroepen om het Bondsbestuur van advies te dienen. De Adviesraad adviseert dus niet de algemene vergadering. Dit vraagt om wederzijds vertrouwen. De Adviesraad heeft kandidaten voorgedragen voor vacatures in de Adviesraad. Zoals al eerder in deze vergadering aangegeven, wordt op dit moment organisatorisch gekeken naar o.a. de werkwijze van de Adviesraad. Ook de Adviesraad zelf heeft hierom gevraagd door voorstellen te doen inzake aanpassingen van het huishoudelijk reglement. Deze besluiten kunnen consequenties hebben voor het profiel van kandidaten. Het Bondsbestuur wil hierop niet vooruitlopen door in nieuwe kandidaten te voorzien.

De heren F. Verhagen, H. Metselaar en I. Nieuwenhuis zijn aftredend. De heren Verhagen en Metselaar zijn herkiesbaar. De vergadering gaat unaniem akkoord met hun herbenoeming. De voorzitter dankt de heer Nieuwenhuis voor zijn inzet in en bijdrage aan de Adviesraad.

Aftredende Bondsbestuursleden

De voorzitter spreekt Marcel Schoof en Eric Laurant toe en dankt beiden met een bos bloemen voor hun inzet en nauwe betrokkenheid bij de NBB. Beiden zijn aftredend omdat de maximale bestuurstermijn is bereikt. Van beiden zal door het Bondsbestuur in kleine kring afscheid worden genomen.

9. Vaststellen datum Bridgecongres 2013 & ALV 2013

Het voorstel van het Bondsbestuur is om het Bridgecongres 2013 te houden op zaterdag 2 november. In verband met Allerzielen (2 november 2013) wordt besloten het Bridgecongres 2013 te houden op zaterdag 9 november 2013.

Ron Jedema (district Kennemerland) vraagt zich af waarom de algemene ledenvergadering niet in juni kan worden gehouden. De voorzitter antwoordt dat dit praktisch gezien niet mogelijk is omdat de begroting van het volgende jaar in juni nog niet gereed is.

De voorzitter geeft aan dat de locatie nog nader bekend zal worden gemaakt.

(Toevoeging: inmiddels is vast komen te staan dat het Bridgecongres 2013 wordt gehouden in Egmond aan Zee, Hotel Zuiderduin.)

10. Rondvraag

Ingrid de Bijl (namens enkele clubs uit Noord-Holland) vraagt of het mogelijk is om meer informatie over de (beleids)plannen van de NBB in het Bridgemagazine op te nemen. De voorzitter geeft aan dat hiervoor de nieuwsbrieven en de website worden gebruikt, niet het Bridgemagazine.

Caroline van der Esch (district Rotterdam) spreekt haar waardering uit voor de vernieuwde clubwebsites van de NBB.

Armand Trippaers (Erelid) spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop de nieuwe voorzitter zijn eerste algemene vergadering heeft voorgezeten. Het was zeker geen makkelijke vergadering. Hij wenst het gehele Bondsbestuur alle wijsheid en succes voor de toekomst en bedankt Eric Laurant en Marcel Schoof voor hun bestuurslidmaatschap.

Marcel Mol (Bondsbestuurslid) dankt namens de andere 3 nieuwe Bondsbestuursleden de aanwezigen voor het in hen gestelde vertrouwen. Na de heftige discussie over de benoeming ervaart hij de druk als extra groot. Hij geeft aan dat hij met een 100% positieve instelling aan de gang zal gaan.

Hans Geerlings (B.C. Harderwijk) geeft aan dat hij zich als vertegenwoordiger van een vereniging behoorlijk heeft geërgerd aan het haantjesgedrag van de districtsbestuurders.

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage aan de vergadering, wenst iedereen een goede reis naar huis en sluit de vergadering.