

Notulen van de Algemene Vergadering d.d. 21 mei 2005 Papendal/Arnhem

Presentielijst

Vertegenwoordigers van de districten:

BF Regio Amsterdam, Utrecht, Bridgedistrict Noord Holland, Rotterdam e.o., Kennemerland, Midden en Oost Gelderland, Maasland & Meierij, Leiden e.o., IJsselstreek, Zuid Limburg, Groningen, Drenthe, Zeeland, Nijmegen, Dordrecht, Friesland, Delft, Noord & Midden Limburg, Gooi & Ommeland, Vlaardingen e.o., Twente, West Brabant, Midden Brabant, Zuid-Oost Brabant.

Leden Bondsbestuur:

Dhr. A.L.F. Trippaers (voorzitter)
Dhr. A.M.J. de Bekker (penningmeester)
Mw. H.C. Bronsgeest-Schoute
Mw. M. Erich-van Mechelen
Dhr. H.J. Laurant
Dhr. M.M. Schoof
Dhr. W.A. Vaders (vice-voorzitter)

Medewerkers Bondsbureau:

Dhr. R.G. van der Scheer (directeur, secretaris Bondsbestuur)
Dhr. J. van der Kam (adjunct-directeur)
Mw. M.J.C. Chorus (hoofdredacteur BRIDGE/notulant)
Dhr. A. de Ridder (administrateur)

Financiële Commissie:

Dhr. R. Jedema

Ereleden:

Dhr. L. Hoedemaker
Dhr. A. Kooijman
Dhr. J.T. Kreijns

Leden van Verdienste:

Dhr. F. Appels
Dhr. T.H. de Boer
Mw. B.H. van Dijk-Hage
Dhr. J.F. Hubeek
Dhr. R.A.J. Ruijg
Dhr. F. Schukken
Mw. E. van Strien-Spiekman

Gasten:

Dhr. A. Schipperheyn
Dhr. C. Sint

Afwezig met kennisgeving:

Mw. B. Vriend (erelid)
Dhr. F.B. Durksz (lid van verdienste)
Dhr. J.A. Gelling (lid van verdienste)
Dhr. M.B. Koetser (lid van verdienste)
Dhr. A. v.d. Peppel (lid van verdienste)

1 Opening: De bondsvoorzitter heet iedereen welkom op deze Bondsdagen in het 75^e jaar van de NBB. Dit is de 57^e jaarvergadering; een bijzondere combinatie van getallen! Voor deze gelegenheid organiseren Bondsbestuur en Bondsbureau de Bondsdagen zodat iedereen ook echt gast van de NBB is. Als elk district de komende jaren één keer de Bondsdagen organiseert, zijn Bondsbestuur en Bondsbureau weer aan de beurt in het jaar waarin de NBB 100 wordt! Als locatie voor deze vergadering is niet toevallig gekozen voor Papendal want dit is 'het huis van de sport'.

Een hartelijk welkom voor ereleden Hoedemaker, Kooijman en Kreijns, de Leden van Verdienste de heren Appels, De Boer, Hubeek, Ruijg, Schukken en de dames Van Dijk en Van Strien, de nieuwe voorzitter van de Bondsraad dhr. Verhagen en de vertegenwoordiger van de Financiële Commissie dhr. Jedema. Als gast zijn aanwezig de heren Schipperheyn en Sint.

Op 22 mei zal het Bondsbestuur met het hele kader van de NBB het 75-jarig bestaan feestelijk vieren en de voorzitter verwacht dat dit feest het hoogtepunt van de Bondsdagen wordt.

De voorzitter staat stil bij het overlijden van twee prominente leden van de NBB: Erelid Hans de Jager en Lid van Verdienste Jaap Kokkes.

2 Ingekomen stukken: Voor zover er ingekomen stukken waren, zijn deze opgenomen in de Agenda.

3 Notulen AV 11 december 2004: De voorzitter wijst de aanwezigen erop dat de vergadering op band wordt vastgelegd ten behoeve van de notulen.

De notulen worden tekstueel ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld, met dank aan de notulant.

Naar aanleiding van de notulen:

Dhr. Boehmer (Bridgedistrict Noord Holland): Op pagina 7 spreekt dhr. Laurant van een 'doelgroepenbeleid': is er hierover al iets te melden, is er al iets gebeurd, wat gaat er gebeuren?

De voorzitter verwijst naar het agendapunt 'Bestuursbeleid'.

Dhr. Derksen (Rotterdam e.o.): Op pagina 11 (Rondvraag Leiden punt b) spreekt men over

'gebruikte *spelregels*': moet dit niet zijn: 'gebruikte *wedstrijdregels*'?

Dhr. Schoof: Inderdaad. Dit is ter vergadering wel precies zo geformuleerd maar bedoeld wordt 'wedstrijdregels'.

Verder geen aan- of opmerkingen naar aanleiding van de notulen.

4 Jaarverslag van de secretaris: De voorzitter stipt aan dat in een brief d.d. 28 april jl alle verenigingen geïnformeerd zijn over het feit dat de Jaarstukken voortaan niet meer per post verzonden worden, tenzij men daar uitdrukkelijk om vraagt. De stukken staan op internet. Dit is in overleg met de AV besloten aangezien dit een flinke bezuiniging betekent.

Over het verslag van de secretaris zijn geen vragen of opmerkingen. De voorzitter dankt iedereen voor zijn inzet.

5 Jaarverslag van de penningmeester: Voorafgaand aan deze vergadering is het 'vragenuurtje' gehouden waarin allerlei detailvragen gesteld konden worden. Vragen over beleidskwesties komen primair in deze algemene vergadering aan de orde.

Penningmeester De Bekker geeft een korte toelichting: Uiteraard hebben de accountant, de Financiële Commissie en (in het vragenuurtje) de financiële specialisten uit de districten naar de stukken gekeken. Nu komen vooral beleidszaken aan de orde. De NBB heeft een goed jaar achter de rug, zeker gezien het gegeven dat de begroting over 2004 voorzag in een *tekort* van € 45.000. Nu blijkt dat er sprake is van een positief resultaat van € 61.600. De meevaller is ontstaan door voor wat betreft de inkomsten voorzichtig te begroten en bij de uitgaven rekening te houden met tegenvallers.

In 2004 is er bij NOC*NSF een discussie gevoerd over een (her)verdeling van de LOTTO-gelden. NOC*NSF wilde die verdeling opnieuw bekijken vanwege het wegvallen van de subsidies van VWS. Besloten werd bij de verdeling van de LOTTO-gelden het *aantal* leden van een bond zwaarder te laten wegen. Aangezien de NBB veel leden heeft, pakt dit besluit voor de bridgebond gunstig uit. De NBB kan tot 2008 rekenen op ongeveer € 100.000 extra per jaar. De interne bezuinigingen bij de NBB hebben ook goed uitgekapt: er wordt gewerkt met 1 FTE minder en we lopen dus zeker niet achter op het schema zoals destijds uiteengezet in het rapport 'Op eigen benen'.

Toen bekend werd dat de subsidies van VWS zouden worden afgeschaft, werd gerekend op een vermindering van inkomsten van ongeveer € 4,00 per lid per jaar. Destijds is afgesproken dit bedrag voor € 2,40 op te vangen door extra contributieverhogingen en voor € 1,60 door interne bezuinigingen bij de NBB. In 2005 is van het € 2,40-deel al € 1,00 per lid aan contributieverhoging doorgevoerd. Voor 2006 stond een verhoging met € 0,80 op het programma, voor 2007 van € 0,60. Door eerdergenoemde gunstige ontwikkelingen behoeven de extra verhogingen van de contributie in 2006 en 2007 geen doorgang te vinden.

De kosten die betrekking hebben op het NBB Rekenprogramma, alsmede op de beleidsvoornemens zoals vastgelegd in Contract 2008, zijn financieel afgedekt. Onze grootste zorg is de terugloop van het ledenaantal. Gelukkig heeft de NBB geen tekorten en zijn wij financieel gezond. Voor wat betreft de korte termijn zijn er geen financiële problemen te verwachten.

Vooruitlopend op agendapunt 5a ('Bestemmingsvoorstel surplus vrijgevallen reserves') merkt dhr. De Bekker het volgende op: Het bedrag dat aan de reserves kan worden toegevoegd bedraagt € 61.600. Het Bondsbestuur wil hiervan € 30.000 toevoegen aan de bestemmingsreserve Topsport en Organisatie van internationale evenementen in Nederland. Voor topsport zijn structureel 7% van de contributie-inkomsten plus de topsportsubsidies beschikbaar. Soms houden we daaraan over (zoals in 2003), soms is er een tekort (zoals in 2004). Dat er in 2004 sprake was van een tekort, is niet vreemd. Dat jaar was immers het jaar van de Olympiade in Istanbul.

Ook voor 2005 voorzien we voor wat betreft topsport een tekort. Er is door de topteams boven verwachting goed gepresteerd waardoor meer trainingen en internationale wedstrijden in het buitenland plaatsvinden. Is dat erg? Nee, dat is niet erg.

Steeds als de NBB een surplus heeft, wordt dat besteed aan een bepaalde geleding binnen de bond. Zo zijn breedtesport, het calamiteitenfonds en de districten in de afgelopen jaren al aan de beurt geweest. Nu stelt het Bondsbestuur voor een deel van het surplus aan topsport te besteden, niet als een aansporing om meer geld uit te geven, maar vooral om een goede financiële basis te leggen voor de toekomst.

Wat betreft de organisatie van internationale evenementen in Nederland: de NBB is een grote bond, dus we zullen van tijd tot tijd gevraagd worden internationale evenementen te organiseren. Het Bondsbestuur is van mening dat de NBB dit soms ook moet doen. Ook daarvoor moet dus een reserve worden opgebouwd.

De voorzitter bepaalt twee vragenronden: algemeen en per pagina.

Ronde 1 Algemeen:

Dhr. Westland (Gooi & Ommeland) wil weten wat de splitsing is tussen de Stichting Topsport en topsport in het algemeen.

Dhr. De Bekker: De Bestuurlijke Commissie Topsport (BCT) gaat over alle middelen die de NBB ter beschikking stelt, dit echter m.u.v. de organisatie van internationale evenementen in Nederland: daarover beslist het Bondsbestuur. De Stichting Topbridge beheert het open team en heeft eigen middelen uit sponsoring. Deze Stichting kan echter geen subsidie aanvragen of inschrijven voor internationale evenementen. Dat doet de NBB voor de Stichting. Gerichte subsidiebedragen worden doorgesluisd naar de Stichting, inschrijfgelden worden verrekend. Daarnaast zijn activiteiten van de Stichting ontlastend voor de NBB. De NBB sluisd daarom ook die besparingen aan de Stichting door. Dit ligt allemaal in contracten vast. Wellicht ten overvloede: de nu voorgestelde extra dotatie voor topsport is uitdrukkelijk niet bestemd voor de stichting Topbridge, maar komt terecht in de reserves van de bond.

Voorts stelt dhr. Westland een vraag over pagina 2 'Voorwoord': De penningmeester meldt dat hij een forse afname van de liquiditeit verwacht in 2005; graag verdere toelichting.

Dhr. De Bekker: De kosten voor de viering van het 75-jarig jubileum in 2005 zijn extra uitgaven. Bovendien is al in december 2004 de (laatste) subsidie van VWS voor het jaar 2005 ontvangen. Tot slot zijn er kosten voor het NBB Rekenprogramma en de voorfinancieringsregeling voor de aanschaf van Bridgemates. Al deze factoren leiden tot de verwachting van een afnemende liquiditeit in 2005.

Tenslotte verwijst dhr. Westland naar pagina 9: Wat is de bestemmingsreserve personeel en waarvoor is die bestemd? Als tweede vraag: zowel bij bestemmingsreserve personeel als bij de bestemmingsreserve ziekteverzuim staat 'toevoeging conform begroting' maar de begroting is anders. Hoe zit dat?

Dhr. De Bekker: De bestemmingsreserves zijn bedoeld om de kosten van eventuele reorganisaties (afvloeiing personeel) op te vangen en voor ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid. Aangezien de wetgeving t.a.v. ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid gewijzigd is, wil de NBB deze post verhogen om de hogere risico's af te dekken. De NBB is niet verzekerd tegen ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid, en moet hier dus zelf regelingen voor treffen.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam) complimenteert de penningmeester en daarmee het bestuur met het gevoerde financiële beleid. Verleden jaar was de extra contributieverhoging van € 1,00 een moeilijk punt om door de districtsvergadering te loodsen. Voorstel: geef die ene euro weer terug.

Dhr. De Bekker: Een dergelijk voorstel moet vanzelfsprekend eerst in het Bondsbestuur worden besproken. Een reactie nu is dus niet op zijn plaats. In de najaarsvergadering, waarin ook de hoogte van de contributie wordt vastgesteld, zal op dit punt worden teruggekomen. Het Bondsbestuur wil de clubs uiteraard niet op hoge lasten jagen, maar moet de NBB anderzijds wel financieel gezond houden.

Dhr. Smit (Bridgedistrict Noord Holland) vraagt toelichting op de cijfers bij BRIDGE: daar staat een post 'ondersteunende leden'. Zijn dit abonnees? Zijn dit leden? Dit maakt verschil uit in de subsidietoewijzingen en de aftrekposten van de omzetbelasting.

Dhr. De Bekker: Er wordt in de toelichting gerefereerd aan de cijfers in de jaarrekening met betrekking tot het bridgeblad. Deze toelichting is een interpretatie en maakt geen deel uit van het jaarverslag. Over die interpretatie kan je verschillend denken, en dat is prima. Veel mensen, met name in het buitenland, willen BRIDGE ontvangen en melden zich daarvoor aan als ondersteunend lid. Het gaat dus in veel gevallen feitelijk om een abonnement. Omdat deze mensen als lid (en niet als abonnee) worden aangemerkt - met de daarbij behorende rechten - tellen ze wel mee bij de vaststelling van subsidies door NOC*NSF.

Dhr. Spruit (Midden en Oost Gelderland): Aansluitend op de eerdere vraag over topsport: pagina 18: lopen er niet twee begrotingen door elkaar (bijdrage aan Open Team en aan Stichting Topsport)? Kan dit niet beter gesplitst worden, ook voor wat betreft de toewijzing van het surplus: op wiens begroting komt het surplus?

Dhr. De Bekker: De BCT staat hoger in rangorde dan de Stichting Topbridge. De BCT beslist over de besteding van topsportgelden. Er is een contract met de Stichting Topbridge dat veel geld oplevert voor het open team, en de Stichting krijgt van de NBB een bijdrage. De extra € 30.000 (surplus) is bestemd voor de BCT, en dus niet voor de Stichting Topbridge.

Vervolgens stelt Dhr. Spruit voor de meesterpunten voor de clubs gratis te maken: meesterpunten horen bij de service van de NBB en bovendien blijkt de betaling voor meesterpunten altijd een discussie-onderwerp te zijn op de jaarvergaderingen van clubs (recreatieve bridgers tegenover de wedstrijdspelers). Schaf die betaling af.

Dhr. De Bekker: Het Bondsbestuur kijkt hiernaar. Maar afzien van contributieverhoging én afschaffen van de betaling voor meesterpunten betekent twee keer inkomsten derven. We moeten kiezen. Kiest men voor afschaffen betaling voor meesterpunten, dan kan dat gevolgen hebben voor de contributie. We streven er weliswaar naar de meesterpunten op termijn gratis te maken, maar het Bondsbestuur kan dit niet op korte termijn toezeggen.

Dhr. Van Daalen (Maasland & Meierij) merkt allereerst op dat het prettig is in de financiële stukken 2003 en 2004 naast elkaar te zien staan waardoor er makkelijk vergeleken kan worden. Er mist echter een begroting.

Dhr. De Bekker: Het opnemen van een begroting lijkt inderdaad een verbetering. Aan deze wens zal tegemoet worden gekomen.

Verder stelt dhr. Van Daalen dat de NBB Internetclub StepBridge een negatief saldo blijkt te hebben van € 4000. Hoe kan dat, gaat het niet goed met StepBridge?

Dhr. De Bekker: De NBB krijgt contractueel een vergoeding van StepBridge voor gemaakte marketingkosten. Er is in 2004 door de NBB minder aan marketing uitgegeven, dus zijn er ook minder inkomsten. StepBridge blijft populair en lijdt geen verlies.

Ronde 2 Per pagina:

Dhr. Spruit (Midden en Oost Gelderland): Maakt de BCT kosten voor het Open team anders dan een overmaking aan de Stichting Topbridge?

Dhr. Trippaers.: De Stichting ontvangt een bepaald bedrag van de NBB. Dat betreft de kosten die de NBB anders zelf zou moeten maken. Rekeningen inzake inschrijvingen voor internationale wedstrijden, ook de normale hotelkosten (volgens NBB-norm) voor kampioenschappen worden door de NBB vergoed. Gerichte subsidies van NOC*NSF om aan internationale wedstrijden te kunnen deelnemen - uiteraard alleen voor zover betrekking hebbend op het open team - maakt de NBB eveneens over aan de Stichting. De NBB geeft echter geen *extra* geld. Een en ander ligt allemaal contractueel vast.

Dhr. Van Daalen (Maasland & Meierij): Pagina 13 Diverse Baten: 'Vrijval surplus reserveringen voorgaande boekjaren', wat houdt die post in?

Dhr. De Bekker: Dat zijn meevallers; nog te betalen kosten waarvoor - achteraf gezien - teveel was gereserveerd. In het verslagjaar betrof het ondermeer een meevaller voor wat betreft de belastingen en de ontbinding van een contract voor werving van nieuwe verenigingen.

6 Verslag van de Financiële Commissie: Namens de FC deelt dhr. Jedema mee dat de FC in 2005 vijf keer vergaderd heeft met de penningmeester en de betrokkenen op het bondsbureau, en één keer met de accountant. Alle vragen van de FC zijn naar tevredenheid beantwoord, suggesties van de FC zijn uitgevoerd (of met redenen omkleed niét uitgevoerd). De FC staat van harte achter de gepresenteerde cijfers en geeft de AV een positief advies.

De voorzitter meldt dat ook de Bondsraad in het vervolg advies zal geven over de financiële stukken.

Het Financiële Jaarverslag wordt bij acclamatie goedgekeurd en het bondsbestuur wordt decharge gegeven voor het gevoerde beleid.

Nu kan ook gestemd worden over agendapunt **5a Bestemmingsvoorstel** voor het surplus van de vrijgevalen reserves: het voorstel van het Bondsbestuur is uit het surplus van € 61.600 een bedrag van € 30.000 toe te voegen aan Topsport/organisatie internationale evenementen in Nederland, en het resterende deel aan de algemene reserve.

Dhr. Hubeek (Rotterdam e.o.): Het creëren van reserves mag geen blanco cheque zijn voor nog meer overheveling. Ook bij de organisatie van internationale evenementen duikt de vraag op: is het bestedingsbedrag dichtgetimmerd of gaat er stiekem nog geld bij? Voorstel: laat de Financiële Commissie dit in de gaten houden.

Dhr. Trippaers: Dit soort zaken wordt altijd in overleg met de Financiële Commissie geregeld.

Het voorstel € 30.000 toe te voegen aan de reserve Topsport en het resterende deel aan de algemene reserve wordt door de AV aangenomen.

6a Verzoek Bridgedistrict Noord Holland: De voorzitter merkt op dat vroeger de regeling bestond dat wie op 15 januari lid was, de bondscontributie betaalde voor het hele jaar; wie toetrad na 15 januari, betaalde niets meer. In overleg met de districten is later besloten dit per maand te verrekenen met de clubs. De voorzitter stelt voor die regeling (inclusief de uitzondering van mutatiedata in de zomerperiode) te handhaven om de kosten op het Bonds bureau niet uit de hand te laten lopen (het kost veel werk als mensen switchen van club, met name tijdens de vakantieperiode).

Dhr. Smit (Bridgedistrict Noord Holland): Het district vraagt alleen maar de mutatieregeling uniform te maken: 1 maand opzegtermijn, ook in de zomervakanties (en dus geen uitzonderlijke mutatiedata in die periode, zoals omschreven in de Instructie Ledenadministratie NBB pagina 4: *'Afmeldingen die in de periode 15 juni t/m eind juli bij de NBB ontvangen worden, gelden als ontvangen in augustus.'*) Dat het Bondsbestuur een andere mening heeft, is uiteraard geen punt, maar dhr Smit had dan graag een brief gekregen van het Bondsbestuur die het districtsbestuur naar de clubs had kunnen sturen.

De door het Bondsbestuur gestuurde brief in antwoord op de brief van het district had volgens dhr. Smit een duidelijke ondergrond van irritatie. Ter illustratie daarvan citeert dhr. Smit enkele zinsneden uit die brief. Het district is niet gelukkig met deze brief.

Dat het blijven toezenden van BRIDGE aan mensen die opgezegd hebben, geld kost, is duidelijk, maar het is ook een goede extra service van de NBB.

Dhr. Spruit (Midden en Oost Gelderland) heeft begrip voor het standpunt van Bridgedistrict Noord Holland maar acceptatie van het voorstel zal oneigenlijk gebruik in de hand werken: meld je hele club per 1 juli af en per 1 augustus weer aan. De regeling zou moeten zijn: einde seizoen 15 juni, begin seizoen 1 augustus. Midden en Oost Gelderland zal tegen het voorstel van Bridgedistrict Noord Holland stemmen.

Mw. Lardinois (Zuid-Oost Brabant): Uitschrijven bij de ene club en dan zoeken naar een andere betekent uitschrijving bij de NBB. Velen willen probleemloos in juli en augustus zoeken naar een andere club zonder onderbreking van hun lidmaatschap van de NBB. Daarom stemt Zuid-Oost Brabant tegen het voorstel van Bridgedistrict Noord Holland.

Dhr. Van Daalen (Maasland & Meierij): Districtsleden begrijpen het standpunt van Bridgedistrict Noord Holland en vinden de argumenten van het Bondsbestuur niet overtuigend. Desondanks begrijpt het district de houding van de NBB en zal het voorstel niet steunen ofschoon het inhoudelijk goed is.

Dhr. Kellenbach (Delft): Deel het contributiejaar op in tien en maak juli en augustus 'vrij van contributie.' De voorzitter merkt op dat dit geen onderdeel van het voorstel is.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam): Als er voor een lid een gat zit tussen de 'oude' vereniging vóór en de 'nieuwe' na de vakantie, geen nood: er gaat maar één bridgeblad verloren want in juli/augustus verschijnt maar één editie. BF Regio Amsterdam is voor het voorstel van Bridgedistrict Noord Holland.

Het voorstel wordt in stemming gebracht.

Vóór voorstel Bridgedistrict Noord Holland: twee districten: Bridgedistrict Noord Holland en BF Regio Amsterdam. De andere districten stemmen tegen het voorstel van Bridgedistrict Noord Holland. Geen onthoudingen.

7 Bestuursbeleid: De voorzitter deelt mee dat er in de Bondsraad vragen gesteld zijn over de taakverdeling en verantwoordelijkheden in het Bondsbestuur. Hij licht het volgende toe: het Bondsbestuur bestaat uit zeven leden, van wie er drie het dagelijks bestuur vormen (voorzitter, penningmeester en vice-voorzitter, resp. Trippaers, De Bekker en Vaders). De afzonderlijke leden van het Bondsbestuur hebben de volgende functies:

Dhr. Vaders is vice-voorzitter van het Bondsbestuur, voorzitter Commissie Subsidieregeling Districten, voorzitter Commissie Meesterpunten, voorzitter Commissie Internetspelregels, voorzitter dagelijks bestuur StepBridge, lid Stichtingsbestuur StepBridge, intermediair tussen districten en Bondsbestuur.

Dhr. De Bekker is penningmeester van de NBB, heeft geregeld overleg op het bondsbureau met bondsdirecteur Van der Scheer en administrateur De Ridder, is voorzitter van het Uitgeefteam BRIDGE, woont de vergaderingen van de Financiële Commissie bij, is vertegenwoordiger bij NOC*NSF als 'tweede man' naast Trippaers, heeft zitting in enkele NOC*NSF-commissies zoals bijvoorbeeld de commissie die adviseert over de besteding van de Lottogelden.

Mw. Bronsgeest is voorzitter Commissie Lerarenopleiding en Bridgeonderwijs (LOBO), voorzitter Commissie Jeugdbridge, voorzitter Commissie Kei/Stuur, betrokken bij de uitvoering van Startersbridge.

Mw. Erich is verantwoordelijke voor het selectiebeleid van de Nederlandse teams, voorzitter Bestuurlijke Commissie Topbridge (BCT), overlegt daarover met trainers en spelersraad, is voorzitter Reglementencommissie (REKO).

Dhr. Schoof is voorzitter Wedstrijdcommissie (WEKO), verantwoordelijk voor alle nationale wedstrijden, arbiters, opleidingen CLA/CLB en Wedstrijdleider.

Dhr. Laurant: Public Relations en communicatie, verantwoordelijk voor installatie en opzet NBB Rekenprogramma en NBB portal. Is voorzitter van de Jubileumcommissie en verantwoordelijk voor de promotie van studentenbridge. Is lid van de BCT.

Dhr. Trippaers is voorzitter van de NBB en dus voorzitter bestuursvergaderingen en AV, is aanwezig bij vergaderingen van (dagelijks bestuur van) de Bondsraad, is contactpersoon voor het personeel, gedelegeerde naar NOC*NSF, lid diverse commissies NOC*NSF, vertegenwoordiger bij EBL en WBF, lid van het Stichtingsbestuur StepBridge en lid van het Stichtingsbestuur van Topbridge. Vertegenwoordiger bij Federatie Nederlandse Denksporten.

Een aantal Bondsbestuursleden licht hun werkzaamheden toe:

Mw. Erich: De BCT is de enige commissie aan wie het Bondsbestuur taken gedelegeerd heeft. In de BCT zitten zes leden van wie de helft is benoemd op voordracht van het Bondsbestuur en de helft op voordracht van de Spelersraad. Belangrijk gebeuren voor de BCT was het opstarten van de Stichting Topbridge, waardoor een kernploeg (voor het open team) ontstond waarvan de leden één dag per week vrijgekocht zijn van hun baas om te trainen o.l.v. een manager en twee trainers. Veel sneller dan verwacht bleek dit succesvol. De afspraken met de Stichting zijn aangegaan voor drie jaar: 2006 is het laatste jaar. Voortzetting van de sponsoring zal een groot probleem blijven: hulp uit districten bij het zoeken naar sponsors is broodnodig.

Daarnaast heeft de BCT de verantwoordelijkheid voor de vrouwen-, jeugd- en seniorenteams: gelukkig is er momenteel weer aanstormend talent bij de vrouwen dus volgend jaar worden bij de vrouwen weer selectiewedstrijden gehouden zodat jeugdspeelsters mogelijk kunnen instromen in het vrouwenteam.

Ook bij de jeugd zien we een flink aantal goede en talentvolle spelers. In Sydney, bij het WK jeugd, mag Nederland wellicht als invaller meespelen.

De senioren doen het ook bijzonder goed en hebben zich geplaatst (net als het vrouwen- en open team) voor het WK in Estoril (oktober 2005).

Pauze

De voorzitter kondigt aan dat hij vanavond tijdens het diner de Hunebedtrofee, die altijd uitgereikt wordt na overleg tussen de voorzitters van de Bondsraad, van het district Drenthe en van de NBB, zal overhandigen aan Ron Bouwland, de ontwerper van de Bridgemates.

Vervolgens verzoekt de voorzitter de vergadering de heer Cees Sint te benoemen tot Lid van Verdienste van de NBB. Sint heeft vele jaren in de nationale top gespeeld. Hij was twee keer Nederlands jeugdkampioen met partner Max Rebattu, maakte deel uit van de trainingsgroep onder leiding van Benito Garozzo en speelde heel vaak in het nationale open team. Hij won tien keer de Meesterklasse Viertallen (hetgeen een record is) en deed dit vooral met ABC (Bisht, Van Oppen en Rebattu). In 1993 won hij de MK Viertallen voor het laatst met USS (Pol, Niemeijer en Bomhof). Ook won hij diverse malen de MK paren.

Sint was trainer/coach van elke categorie van nationale teams. Leufkens-Westra, De Boer-Nooijen en Jansma-Van Wel begeleidde hij bij het behalen van goud bij de EK Jeugd in Boedapest (1986) en het behalen van het wereldkampioenschap bij het WK Jeugd in Amsterdam (1987). In 2003 vierde Sint zijn 25-jarig jubileum als auteur van De Vragenbus in BRIDGE. Heel belangrijk voor het onderwijs in bridge was uiteraard het, samen met Schipperheyn, schrijven van de methode 'Van Start tot Finish'. Sint is lid van de Commissie Lerarenopleiding en was de animator van de AVRO TV-cursus. Ook maakte hij deel uit van de redactie van BRIDGE. In 1975 ontving hij de Hunebedtrofee. Cees Sint maakte de NBB groot.

De vergadering benoemt bij acclamatie Cees Sint tot Lid van Verdienste en de voorzitter speldt Sint de bijbehorende versierselen op.

Na bondsbestuurder mw. Erich lichten mw. Bronsgeest en daarna dhr. Laurant hun werkzaamheden in het Bondsbestuur toe:

Mw. Bronsgeest: Het belangrijkste project dat op stapel staat, is 'Startersbridge'. Uitgangspunt hiervan is: hoe breng je mensen met bridge en vooral ook met verenigingen in aanraking, nog voordat ze een cursus gevolgd hebben? Startersbridge houdt in dat mensen meteen op de club met de eerste beginselen van het *afspel* kennis maken. Hierdoor ontstaat een binding tussen club en beginner. Later kunnen de beginners op de cursus (het bieden in) bridge leren. De NBB heeft begeleiders getraind, er is een lesboek en een Cd-Rom gemaakt, alsmede een handleiding voor docenten. Hierbij is gebruik gemaakt van de ervaringen die bij het jeugdbridge zijn opgedaan. Dit alles biedt de NBB de beginners (en de clubs) gratis aan.

Er zijn clubs gezocht die op proef met Startersbridge willen gaan werken. Van de vijftien aangemelde clubs gaan er zes als *pilot*-club aan de gang. De evaluatie van de *pilot* vindt eind 2005 plaats. Belangstellenden voor dit project kunnen zich melden.

Dhr. Laurant: De belangrijkste beginvraag was: wat houdt Public Relations in, wat moet er precies gebeuren? Vorige week was er een vergadering met Districts-PR-functionarissen. Dat was erg zinvol. Eind 2005 is er weer een vergadering met Districts-PR-functionarissen en een grote opkomst bij deze vergaderingen is van essentieel belang. Werving van leden is het belangrijkste item, meteen daarna het behoud van leden. De NBB verloor dit jaar ongeveer dertig verenigingen. Er was een groei van 10% te zien in de leeftijdsgroep onder de 65 jaar. Verlies boven de 65 jaar was 7% en dat zijn veel meer personen dan die 10% aanwas. We krimpen dus in ledental en ook in het aantal aangesloten clubs.

Behoud betekent: aangesloten verenigingen niet kwijt raken. Waarom zeggen ze op? We benaderen verenigingen die opgezegd hebben, om dit te weten te komen.

Werving: we hebben lang geprobeerd grijze verenigingen aan de NBB te binden maar dat is niet gelukt. De prijs-prestatie-verhouding is kennelijk niet goed genoeg. Aan de prijs kan de NBB niet veel doen. Dus moeten we kijken naar de prestatie. Enige speerpunten zijn: hogere inkoopkortingen voor materiaal, extra diensten zoals het NBB Rekenprogramma (meer dan 600 clubs hebben dit al besteld) en de NBB portal. De NBB portal houdt het volgende in: op basis van het NBB Rekenprogramma gaat automatisch de uitslag van de clubavond naar de eigen webpagina van de vereniging. Per spel/paar kan men uitslagen en frequentiestaten oproepen. Zo krijgt elke club gratis van de NBB zijn eigen website. Dit is ook van belang omdat Bridgeweb, waarop veel verenigingen publiceren, gaat stoppen in Nederland.

Belangrijk item is: hoe krijgen we mensen aan het bridgen? De toegevoegde waarde van het lidmaatschap moet duidelijker worden. Er is geen TV cursus meer; dat is met het enorm grote programma-aanbod op televisie ook niet meer zo interessant. Startersbridge is een belangrijke factor hierin. Kennismaken met bridge (en club!) zal mensen binden aan de clubs en daarmee worden de clubs ondersteund. De NBB kan ook clubs ondersteunen door promotiemateriaal centraal aan te bieden aan de clubs.

Ook is onderzoek gedaan naar de locaties waar bridge gespeeld wordt in Nederland (of niet). We hebben stagiaires aangetrokken die dit gaan onderzoeken. Clubs moeten we lokaal gaan steunen door goede accommodaties te zoeken en aan te bieden.

Tenslotte het doelgroepenbeleid: als eerste doelgroep is gekozen voor de studenten. Er zijn er liefst 430.000 in Nederland. Het Departement van Onderwijs geeft echter geen informatie over de studenten. Uiteindelijk is er contact opgenomen met de Stichting Studentensport die met allerlei studentenorganen contact heeft en de weg kent in de academische wereld. Moeilijk is natuurlijk dat de besturen van die studentenorganen een groot verloop kennen. In de ongeveer vijftien steden waar opleidingen zijn, willen we, zo mogelijk op de campus, studentenbridgeclubs oprichten, met een leraar, faciliteiten van de NBB enz. We beginnen op proef in twee of drie steden. Hopelijk is die proef voor eind 2005 op gang gebracht.

De voorzitter benadrukt dat de Districts-PR-functionarissen de sleutelfiguren zijn voor al deze beleidsplannen. De ingang naar de verenigingen ligt namelijk niet bij de NBB maar bij het district. Districten moeten dus participeren. Zorg ervoor dat per district iemand naar de PR-vergaderingen komt.

8 Bijstellen besluit Buitenlandse clubs NBB: De voorzitter geeft aan dat naar aanleiding van vragen van dhr Hubeek over de voorgestelde tekstaanpassing het bestuur met het volgende voorstel komt: De Algemene Ledenvergadering machtigt (voor zover nodig) het Bondsbestuur om de regelingen aan te passen op basis van adviezen van de REKO. Neemt het Bondsbestuur de REKO-adviezen *niet* over, dan komt zij terug in de Algemene Ledenvergadering.

Dhr. Brouwer (IJsselstreek): Er schijnen twee versies van het voorstel in omloop te zijn. Graag voortaan een datum vermelden op voorstellen. De voorzitter zegt dit toe.

Het voorstel van het Bondsbestuur wordt unaniem aangenomen.

9 Bestuursverkiezing: De heren De Bekker en Vaders zijn aftredend en herkiesbaar: aangezien er geen tegenkandidaten gesteld zijn, worden beide heren bij acclamatie herbenoemd, de heer De Bekker in functie (penningmeester).

10 Benoemingen Financiële Commissie: Aftredend en herkiesbaar zijn de heren Groenendijk en Worms. Beiden worden bij acclamatie herbenoemd.

11 Benoemingen Commissie van Beroep: Mw. Van Willigen en dhr. Boot zijn aftredend en niet herkiesbaar. Mw. Van Willigen heeft deze functie liefst 25 jaar vervuld. Als lid van de Commissie van Beroep wordt voorgedragen mr. P. Bender (die zich ingeval van benoeming zal terugtrekken uit de Straf- en Tuchtcommissie).

Vervulling van de tweede vacature komt in de volgende Algemene Ledenvergadering

12 Vaststellen plaats en datum najaarsvergadering: Voorstel: 10 december 2005 in het NDC in Utrecht. Niemand heeft hiertegen bezwaar.

13 Rondvraag: *(In het kader van de leesbaarheid zijn de antwoorden van het Bondsbestuur meteen achter de vragen geplaatst-MC)*

Dhr. Koster (Gooi & Ommeland): Gebruiksvriendelijkheid van het NBB Rekenprogramma noch van Bridge-it blijkt goed. Verzoek aan het Bondsbestuur dit nader te bekijken.

Dhr. Laurant: De reacties hierop lopen altijd heel erg uiteen: altijd is er wel iemand die het beter, goedkoper of efficiënter kan. Als je doorvraagt over de redenen waarom iets niet zo goed is, blijken er weinig valide redenen te zijn. Maar we luisteren goed en het NBB-Rekenprogramma is een continue ontwikkeling waardoor er één of twee keer per jaar bijstellingen zullen plaatsvinden.

Dhr. Koster wil verder weten hoe het komt dat district Gooi & Ommeland een schuld heeft aan de NBB.

Dhr. Trippaers: 271 clubleden uit het district hebben nog niet betaald dus een aantal clubs heeft de contributie nog niet afgedragen en dat is van belang voor het stemrecht van het district in de AV: enkel betalende leden tellen mee om het aantal stemmen dat een district heeft, vast te stellen.

Dhr. Scholte (Noord & Midden Limburg): Donderdag jl is Theo Franssen, een markant lid van het district en een goede bekende in heel Nederland, overleden.

Dhr. Trippaers betuigt zijn medeleven.

Mw. Lammerts (Groningen): Zijn er reglementen beschikbaar voor de benoeming van leden tot erelid of Lid van Verdienste van en door een *district*?

Mw. Bronsgeest: Daar zijn geen speciale reglementen voor, de districten zijn hierin autonoom. Wellicht hebben collega-districten al een reglement hiervoor.

Dhr. Brouwer (IJsselstreek): Over het NBB Rekenprogramma kan men vragen stellen via een speciaal emailadres. Er komt echter geen (snel) antwoord. Dat is vervelend.

Dhr. Laurant: Uit de gegevens van de helpdesk voor het Rekenprogramma blijkt dat het antwoord op 70% van alle vragen in de toegezonden handleiding staat (dus de gebruiker heeft niet goed gelezen). De overige vragen zijn doorgaans van technische aard (problemen met de individuele computer) en die zijn heel moeilijk te beantwoorden (elke computer kan zijn eigen problemen geven). In het algemeen beantwoordt de helpdesk vragen binnen één werkdag. Dat antwoord kan ook zijn: 'Voor de beantwoording van uw vraag hebben we meer tijd nodig'.

Dhr. Hubeek (Rotterdam e.o.): Een vereniging in Rotterdam heeft in haar reglementen opgenomen dat er na een rondpas overgedeeld moet worden. Iemand heeft daar beroep tegen aangetekend maar de Commissie van Beroep heeft zich niet-ontvankelijk verklaard.

Mw. Erich: Volgens de reglementen kan men niet vastleggen dat er na rondpas overgedeeld moet worden: na een rondpas mag namelijk niet overgedeeld worden. Dus als dit beroep in het Bondsbestuur komt, wordt er gehandeld volgens dat gegeven.

Verder juicht dhr. Hubeek het toe dat de Bondsraad vaker adviezen gaat geven aan de AV. Dat pad kan trouwens volgens de reglementen al lang bewandeld worden.

Dhr. Trippaers: Dit staat inderdaad in de Statuten.

Tenslotte merkt dhr. Hubeek n.a.v. de Retributieregeling buitenlandse clubs op dat de gedachtenomslag in dezen nog verder door mag werken: 'district 26 Buitenland' staat nog steeds in het districtenoverzicht en die hoort daar niet meer.

Dhr. Trippaers zegt toe dit te zullen bekijken.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam): Bevordering van deelname aan districtscompetities kan ook gebeuren door meer meesterpunten voor die competitie uit te delen. Als het aantal meesterpunten beduidend hoger ligt dan wat er in de clubcompetitie te verdienen valt, zal dit een positief effect hebben.

Dhr. Vaders: Er wordt gedacht over een nieuwe structuur voor de meesterpunten en deze suggestie zal meegenomen worden.

Verder merkt dhr. Verhagen op dat de rating belangrijk is (onder meer voor de indeling naar sterkte van de viertallen) maar voor de DCL is het opzoeken van de rating van de leden van het eigen district niet erg inzichtelijk. Kan daar iets aan gedaan worden?

Dhr. Trippaers: Dat gaan we meenemen als onderdeel van de NBB portal. Begin 2006 zal dit waarschijnlijk gerealiseerd zijn.

Om 16.45 sluit de voorzitter de vergadering.