

Presentie:

Vertegenwoordigers van de districten:

Bridgedistrict Amsterdam	Frank Verhagen
Utrecht	Marja Cottaar, Gertie Pinxteren, Herman van der Schuyt
's-Gravenhage e.o.	Wim van Muijlwijk, Jacques Brandt
Noord-Holland	Wim Sam, Jan Smit
Rotterdam e.o.	Anneke Schrader, Karen de Leeuw
Kennemerland	Bert te Velde, Ron Jedema
Midden & Oost Gelderland	Jan Prins, Wim Adriaanse
Maasland & Meierij	Fred Imhof, Leo Stehmann
Leiden e.o.	Han Ruijgrok, Ton Huntjens
IJsselstreek	Wieb Brouwer
Zuid Limburg	Jos Muller
Groningen	Carien Lammerts, Janny Jensema
Drenthe	Jan Gorp
Zeeland	Ton van den Hil
Nijmegen	Theo Salet, Truus Hoogveld-Smeenk
Dordrecht	Dick Groenendijk
Friesland	Jan Stavast, Lex Lobstein
Delft	Jan van der Meulen
Noord en Midden Limburg	Maarten Scholte
Gooi en Ommeland	Bert Koster, Rob Westland
Vlaardingen e.o.	Chris Lambregts, Jacques Barendregt
Twente	Bob Wildeboer
West-Brabant	Marcel Mol, Huib Poolman
Midden Brabant	Gerard Mees ten Oever, Ad Hooijmaijers
Zuidoost-Brabant	Hans Dubach, Jan Vos

Leden van het Bondsbestuur:

Armand Trippaers, voorzitter
Pim Vaders, vice-voorzitter
Peter Zwart, penningmeester
Marijke Erich-van Mechelen
Eric Laurant
Paul Michielsen
Marcel Schoof
Jons van der Mars, na benoeming

Gijs van der Scheer, secretaris/bondsdirecteur

Leden van Verdienste:

Barbara van Dijk, Ruud Ruijg.

Medewerkers van het Bondsbureau:

Just van der Kam - adjunct-directeur, Nancy de Boer - projectleidster, Ad Cosijn - wedstrijdzaam, Bert ter Wal - hoofd administratie, Barbara van Dijk - secretariaat.

Afwezig met bericht van verhindering:

Erelid Laurens Hoedemaker en de Leden van Verdienste Frans Appels, Feyo Durksz, Joost Hubeek, Harry van de Peppel.

1. Opening

De voorzitter Trippaers opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom in het bijzonder de Leden van Verdienste: Barbara van Dijk en Ruud Ruijg.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Een stuk van district Leiden over de districtsfinanciering. Deze brief zal worden behandeld bij punt 5 van de agenda.

Een voorstel tot tekstwijziging in de notulen van district Noord-Holland.

Dhr. Koster leest een brief voor namens drie bridgeverenigingen uit Leusden: BC De Deel, Bridgeclub '80 en BC Leusden. Op maandag 17 november 2008 is hun speellocatie de boerderij 'Groot Krakhorst' in Leusden tot de grond toe afgebrand. Hij spreekt bijzondere dank uit over de buitengewoon snelle, adequate en genereuze wijze waarop de NBB middels het calamiteitenfonds, de clubs letterlijk uit de brand hebben geholpen. Hij besluit met de zin "De manier waarop het Bonds bureau en daarmee de NBB ons heeft geholpen, zou een goede motivatie moeten zijn voor de overige 1000 bridgeverenigingen in Nederland om lid van de NBB te blijven of te worden".

3. Notulen van de ALV van 24 mei 2008 te Noordwijk

Tekstuele opmerkingen:

Dhr. Sam vraagt waarom de nevenfunctie van de heer Vaders, directeur Bridgepoint, niet in het jaarverslag van de secretaris 2007 is aangevuld, zoals toegezegd.

Dhr. Van der Scheer antwoordt de relevantie ontbreekt nu Bridgepoint failliet is. De aanvulling zal echter alsnog worden opgenomen.

Mw. De Leeuw mist, ook op pagina 3, ad 5, de tekst dat de jaarrekening is goedgekeurd. Dhr. Van der Scheer licht toe dat met het woord 'verslag' in de notulen het jaarverslag=de jaarrekening wordt bedoeld.

Dhr. Sam vraagt uitleg over de verhoging van € 500,00 per maand door Wielaard Media ter compensatie van bepaalde diensten. Pagina 3 tweede noot van de NBB.

Dhr. Van der Scheer antwoordt dat hierover uitvoerig contact is geweest tussen hem en de heer Sam en dat nauwkeurig is uitgelegd wat de reden is van deze verhoging.

Het ingediende voorstel tot aanvulling van de notulen door district Noord-Holland wordt overgenomen. De tekst wordt nu:

"Dhr. Van der Meulen is van mening dat het jaarverslag een waardevol stuk is waar veel werk in zit. Hij betreurt het dat van drie districten geen verslag in het jaarverslag van de NBB is opgenomen. Dhr. Sam zegt dat hij bij de Bondsraad zijn excuses heeft aangeboden voor het feit dat er geen verslag van Noord-Holland in het jaarverslag is opgenomen. Onze secretaris heeft het verslag per e-mail tijdig naar de NBB verzonden. Wij hebben geen melding gekregen dat de e-mail niet was ontvangen en betreuren het dat het verslag van Noord-Holland ontbreekt."

Naar aanleiding van de notulen:

Dhr. Salet vraagt hoe het staat met zijn voorstel iemand in het Bondsbestuur op te nemen die zich speciaal bezig gaat houden met recreatiebridge. Pagina 7.

De voorzitter antwoordt dat hier bij agendapunt 6, benoemingen, op zal worden teruggekomen.

Dhr. Schoof geeft antwoord op de vraag van de heer Gerits (pagina 7). De gemiddelde sterkte van BV Pegasus was iets hoger dan het gemiddelde van alle deelnemers maar ruim beneden de grens van een rating van 1400 die voor de EIFFERSBEKER als grens is gesteld.

Dhr. Van der Schuyt informeert naar de mogelijkheid om advertenties te plaatsen op de website van een district. Hoe is hier de stand van zaken?

Dhr. Laurant antwoordt dat adverteerders op de website (nbb-portal) van de districten en de clubs tot de mogelijkheden behoort. Hier zal meer bekendheid aan worden gegeven (zie bridge januari 09).

Het verslag wordt goedgekeurd.

4. Bestuursbeleid: vaststellen beleidsplan Kansen Verzilveren

De voorzitter licht toe hoe het beleidsplan tot stand is gekomen. Het Bestuur heeft in overleg met het Bondsbureau het plan geschreven. Alle districten en commissies van de NBB maar ook relevante andere partijen hebben de gelegenheid gehad te reageren op het concept beleidsplan. Hij betreurt het dat slechts zes districten hebben gereageerd. De op- en aanmerkingen zijn openbaar gemaakt, van commentaar voorzien en voor een belangrijk deel verwerkt.

Na vastlegging van het beleidsplan in deze vergadering kan tot uitvoering worden overgegaan gedurende de komende vier jaren 2009 t/m 2012.

De belangrijkste doelstellingen zijn:

1. Een ledengroei van 10% (natuurlijke personen). Dit zal worden gerealiseerd door werving van leden tezamen met het behoud van leden.
2. Bevriezing van de contributie op het niveau van € 20,00 per persoon (gewoon lid).
3. Het handhaven van Topbridge van de NBB in de mondiale top 8.

Uitgangspunt voor nieuw beleid zal zijn:

1. Een dienstenpakket waarbij de nadruk ligt op 'gemak en plezier'
2. Inspelen op flexibele formules voor een clubdrive (niet iedereen wil hetzelfde)
3. Het bevorderen van toetreding (verlagen drempels)
4. De (bonds)competities worden niet gezien als motor voor groei.

Dhr. Van der Scheer licht toe hoe de realisatie tot stand kan komen na het aannemen van het beleidsplan.

1. De organisatie, Bestuur, Bondsbureau en ook districten, zullen zich moeten richten op groei. Dit vergt aanpassingen.
2. Een project doorgeleiding cursisten zal worden gestart om beginnende bridgers naar de aangesloten verenigingen te verwijzen. Dit project is nog in ontwikkeling.
3. Samenwerking met andere partijen moet worden onderzocht en overwogen.
4. Het aanbod voor 55+ moet worden geïntensiveerd. Startersbridge (op de club) en Denken en Doen (Startersbridge buiten de club) zijn hiervoor twee belangrijke projecten die al zijn gestart.

Van der Scheer gaat dieper in op het project Denken en Doen. Er is promotiemateriaal verspreid. Eén brochure die de Gemeenten en Sponsors zal aanspreken met achtergronden over het project en een folder om niet-bridgers warm te maken om te gaan leren bridgen.

Voor dit project is een subsidie ontvangen om in 40 gemeenten Startersbridge te promoten. Op dit moment is de verwachting dat dit jaar met 20 projecten kan worden begonnen. Er zal de komende jaren in dit project veel worden geïnvesteerd, financieel en in mankracht. Nieuw is dat gemeenten echt een partner worden in het project. Dit geeft ook tal van nieuwe kansen.

Tenslotte doet de heer Van der Scheer een dringende oproep aan alle districtsbestuurders voor hun medewerking aan de groei-doelstelling. Alleen kunnen de medewerkers van het Bondsbureau dit niet realiseren. Alle hulp in het land is nodig.

Dhr. Imhof ziet een knelpunt bij het ontvangen van beginnende bridgers bij een bestaande club. Hij pleit ervoor om een DVD samen te stellen, ook over de omgangsvormen aan de bridgetafel, om toetreding makkelijker te maken.

Dhr. Huntjens legt uit waarom zijn district niet heeft geregeerd op het concept beleidsplan. Handen vol aan de organisatie van de Bondsdagen en de evaluatie daarvan. Hij vindt het een duidelijke nota met heldere speerpunten.

Succes zal echter afhankelijk zijn van de uitvoering. De huidige moeizame bestuursstructuur tussen Bondsbestuur, Districten en Bondsraad kan een belemmering zijn. Een goede oplossing van dit probleem is van essentieel belang voordat tot uitwerking van het beleidsplan wordt overgegaan. De toekomst van de NBB hangt hier van af.

De voorzitter antwoordt dat ATOS Consulting, op verzoek van de NBB de structuur van de NBB zal doorlichten. Is de structuur van de NBB geschikt om het beleidsplan uit te voeren, of is aan aanpassing noodzakelijk. ATOS zal hiervoor mogelijk ook enkele districten benaderen.

Dhr. Te Velde vraagt waarom er geen scenario is opgenomen in het beleidsplan waarbij de beoogde groei van het aantal leden niet wordt gerealiseerd.

De penningmeester antwoordt dat hij het volste vertrouwen heeft in de haalbaarheid van het plan. Een risicofactor is de terugloop van sponsoring. De subsidie van overheidswege staat momenteel niet ter discussie. Als de inkomsten onverhoopt verminderen dan zal de NBB in eerste instantie bezuinigingen moeten doorvoeren in de personele sector. Ontslagen zijn dan niet ondenkbaar.

Dhr. Te Velde meent dat als het ledental terugloopt ook de subsidie van NOC*NSF afneemt. De voorzitter antwoordt dat de subsidie voor projecten los staat van het ledental van de NBB.

Dhr. Sam vindt allereerst het tijdstip van de vergadering uiterst ongelukkig vanwege Sinterklaas. Ten aanzien van het beleidsplan zegt hij het jammer te vinden dat de reacties van de verschillende gremia niet afzonderlijk zijn behandeld. Het is lastig om snel in het beleidsplan terug te vinden welke op- of aanmerkingen van de districten zijn overgenomen. Dat het bestuur de ogen sluit voor een inkrimping van het aantal leden is naar zijn oordeel onverstandig. Het constant houden van het ledenaantal is al moeilijk genoeg.

Dhr. Van der Schuyt is globaal positief over het beleidsplan. Hij heeft echter een kanttekening. De wedstrijdbridgers binnen de verenigingen zijn bang dat, als de nadruk gaat liggen op recreatiebridgers, er binnen de verenigingen scheve verhoudingen ontstaan. De NBB loopt dan het risico het imago te krijgen van een ouderenbond.

De voorzitter antwoordt dat het budget voor jeugdbridge gehandhaafd blijft. De leden van grijze, niet aangesloten, verenigingen zijn in potentie de belangrijkste groep voor de ledengroei van de NBB. Hier ligt de leeftijd vaak hoger dan bij aangesloten verenigingen.

Het plan Kansen Verzilveren wordt in stemming gebracht:

- District Noord-Holland stemt tegen het beleidsplan.
- District Kennemerland onthoudt zich van stemming.
- De overige districten stemmen voor het beleidsplan, zodat het plan is aangenomen.

De voorzitter dankt alle medewerkers die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van het beleidsplan.

5. Commissie districtsfinanciering

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de Commissie, Wieb Brouwer.

Bij het samenstellen van het rapport heeft de Commissie twee uitgangspunten gekozen:

1. Uniformiteit en solidariteit tussen districten.
2. Opnieuw invoeren van districtenfonds.

Ad 1. Naast de retributie van de NBB legt de helft van de districten een financiële bijdrage op aan de verenigingen binnen hun district. Men stelt dat zonder die bijdrage het uitvoeren van een competitie niet haalbaar is. Dit is dus niet overal zo.

Ad. 2 Districten met een klein vermogen kunnen geen beroep meer doen op een fonds voor financiële hulp. In het verleden bleek het districtenfonds een stimulans te zijn voor activiteiten.

Dhr. Scholte vraagt naar het standpunt van het Bondsbestuur over het voorstel van het eindrapport. Naar zijn oordeel heeft het Bondsbestuur zich steeds schuil gehouden achter de Commissie.

De voorzitter antwoordt dat het Bondsbestuur de uitspraak van de ALV zal volgen.

Dhr. Scholte is tegen het doorzetten van het voorstel op deze vergadering en vraagt het eindrapport en voorstel niet in stemming te brengen. Hij vreest dat door een stemming districten tegen elkaar worden opgezet. Op een Poolse landdag zit niemand in deze zaal te wachten.

Dhr. Van der Meulen ondersteunt de oorspronkelijke vraag van de vorige spreker. Hij vraagt het Bondsbestuur zijn mening te geven over het voorstel. Naar zijn mening dient het Bondsbestuur zelf de verantwoording te nemen voor elk voorstel aan de vergadering.

De voorzitter antwoordt dat districten die in financiële problemen zitten op ondersteuning vanuit de NBB kunnen rekenen. Het is heel belangrijk om de districten zo goed mogelijk te laten functioneren.

Dhr. Mol is van mening dat, gezien de stemming in de zaal en de afgelopen vergadering van de Bondsraad, het een goede zaak is het voorstel districtsfinanciering in te trekken. Districten die geld nodig hebben vinden in Utrecht immers meestal een gewillig oor.

Dhr. Groenendijk stelt voor om het voorstel niet in te trekken maar van de agenda af te voeren. Hij adviseert het Bondsbestuur om vervolgens nog eens nauwkeurig te bekijken hoe het eindrapport van de Commissie bestuurlijk kan worden afgehandeld.

Dhr. Te Velde is het met de laatste spreker eens. Hij stelt voor algemene uitgangspunten te bekijken. Niet alle verenigingen zijn gelijk, en ook alle districten zijn evenmin gelijk.

Uniformiteit en solidariteit zijn prachtige uitgangspunten, maar wel te kort door de bocht. Binnen een district besluiten de verenigingen over de financiële bijdragen in hun district aan het bestuur van het district. De districten zijn immers autonoom.

De voorzitter stelt voor punt 5, voorstel commissie districtsfinanciering, van de agenda af te halen.

District Zeeland is tegen het voorstel. Er zijn geen onthoudingen.

Het voorstel om punt 5 van de agenda te halen is aangenomen.

Dhr. Smit vraagt aandacht voor de manier van werken van de Commissie, waarmee hij het niet eens is. Een verslaglegging van de bijeenkomsten met de districten ontbreekt of is niet voor inzage beschikbaar. Er zou ook een centrale bijeenkomst worden belegd met de penningmeesters van de districten, deze is niet gehouden. De brief van district Leiden, die alle districten twee dagen voor de vergadering via de NBB per e-mail ontvingen, was buitengewoon goed en duidelijk. Echter wel erg kort voor de vergaderdatum beschikbaar.

De voorzitter antwoordt dat, in de maand mei, op verschillende plaatsen in het land drie bijeenkomsten zijn gehouden voor de penningmeesters van de districten, in plaats van de centrale bijeenkomst.

6. Benoemingen Bondsbestuur en Commissie van Beroep Bondsbestuur.

De voorzitter stelt de benoemingen in het bondsbestuur aan de orde.

Dhr. Te Velde meent dat de vergadering voor het blok wordt gezet met twee kandidaten, waarvan de CV's pas ter vergadering zijn uitgereikt.

Dhr. Sam heeft geen bezwaar tegen de kandidaten. Hij vindt het jammer dat het Bondsbestuur, qua verdeling van het aantal vrouwen en mannen, geen afspiegeling is van het ledenbestand van de NBB. Hij vraagt daar in de toekomst meer rekening mee te houden.

De voorzitter merkt op dat de vacatures tijdig en publiekelijk zijn bekend gemaakt. Over de voorgenomen mutaties binnen het bondsbestuur is van gedachten gewisseld met het DB van de Bondsraad.

Dhr. Verhagen merkt op dat op het moment dat de kandidatuur bij de Bondsraad ter sprake komt er al bestuurskandidaten zijn.

Dhr. Salet merkt op dat de kandidaat voor marketing is en niet voor recreatiebridge en zou een toelichting op prijs stellen.

Dhr. Van der Mars licht zijn belangstelling toe om benoemd te worden in het Bondsbestuur.

- Hij heeft zich beroepsmatig veel bezig gehouden met marketing en denkt in dat opzicht een belangrijke bijdrage te kunnen leveren binnen de NBB.
- Een belangrijke overweging is geweest dat hij graag een bijdrage wil leveren aan maatschappelijke ontwikkelingen en zijn kennis wil overdragen.
- Hij vindt bridge een leuke sport.
- Hij is geen door de wol geverfde competitietijger, maar een recreatieve bridger.
- Hij wil het bondsbureau graag bijstaan om het beleidsplan zo snel mogelijk te implementeren en uit te voeren.

De penningmeester plaatst de bestuursmutaties in een breder perspectief en vult aan dat voor het uitvoeren van het beleidsplan, in drie geledingen aanvullingen/aanpassingen/medewerking noodzakelijk is:

- Binnen het huidige Bondsbestuur is aanvulling nodig. De marketingervaring en het feit dat de heer Van der Mars een recreatieve bridger is maken hem een heel geschikte kandidaat voor een functie in het Bondsbestuur. De vraag van de heer Salet over recreatiebridge is hiermee eveneens beantwoord.
- Op het Bondsbureau zijn veel technische bridgers werkzaam. Een eerste stap op weg naar marktorientatie is het aantrekken van een medewerker marketing. Het is niet ondenkbaar dat nog vele stappen zullen en moeten volgen.
- Het is noodzakelijk dat vanuit de districten medewerking komt om, op de eerste plaats binnen het eigen district, het plan te verwezenlijken.

De penningmeester vindt het jammer dat niet alle districten positief gestemd hebben over het beleidsplan. Gezamenlijk moeten wij voorkomen dat wij niet afglijden tot negativisme.

De voorzitter legt uit dat hij in het voorjaar 2009 aftreedt. De beoogde opvolger is de huidige penningmeester. Hij zal de vacante plaats van vice-voorzitter gaan vervullen na het aftreden van de heer Vaders. Het voornemen is dat heer Schoof tijdens de bondsdagen in 2009 doorschuift naar de functie van vice-voorzitter.

De voorzitter benadrukt dat er voldoende gelegenheid is om tegenkandidaten voor te dragen. Het Bondsbestuur is voornemens om tijdens de bondsdagen nog een bestuurslid aan het bestuur toe te voegen en zoekt via "Sport en Zaken". Het profiel is een vrouw.

Vervolgens wordt bij acclamatie de heer J.T.M. van der Mars gekozen als lid van het Bondsbestuur. Ook de tweede kandidaat de heer R.P. van Leeuwen, die als penningmeester is voorgedragen, wordt bij acclamatie benoemd tot lid van het Bondsbestuur. De heer Van Leeuwen is afwezig. Voor beide kandidaten waren geen tegenkandidaten.

Commissie van Beroep

Aftredend en niet herkiesbaar is mevrouw A.J. van den Meiracker. Sinds 1 november 2008 is zij werkzaam op het Bondsbestuur als hoofd van de afdeling Wedstrijdzaken. Beide functies zijn niet te combineren. Deze vrijgekomen plaats wordt op dit moment niet opgevuld. Periodiek aftredend en herkiesbaar is de heer M.M. Verhoeven. Er is geen tegenkandidaat en de heer Verhoeven wordt bij acclamatie herbenoemd.

De voorzitter spreekt de heer Vaders, aftreden bestuurslid na een zittingduur van 12 jaar, toe en memoreert zijn vele activiteiten:

Zijn eerste diploma, wedstrijdler, behaalde hij in 1972. Sindsdien heeft hij steeds technische of bestuurlijke functies in de bridgewater wereld bekleed. Een beknopt overzicht van zijn functies:

- Eerste voorzitter District Maasland & Meierij in 1989.
- In 1996 benoemd als lid van het Bondsbestuur.
- Voorzitter van vele commissies: LOBO, BCT, herindeling districten, ING bank Top Circuit, Commissie Internet Spelregels, Commissie Art. 75, Commissie Meesterpunten
- Lid van de Commissie EK 2010, Commissie EK Jeugd 2007, Commissie Districtsfinanciën
- Los hiervan springen nog twee projecten waarbij Vaders betrokken was er duidelijk uit. De oprichting van de Internetbridgeclub StepBridge en zijn bemoeienissen met de verkoop van het oude gebouw aan de Willem Dreeslaan en de bouw van ons huidige denksportcentrum.

De voorzitter stelt de vergadering voor de heer Vaders te benoemen tot Lid van Verdienste van de NBB. Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen en wordt vervolgens bevestigd door het opspelden van het bijbehorende speldje.

Dhr. Vaders dankt de voorzitter voor zijn onderscheiding. Hij wil benadrukken dat hij bestuurlijk zich herkent in de eisen van 'goed sportbestuur'. Het is een goed besluit geweest om te stoppen na 12 jaar lidmaatschap van het Bondsbestuur.

Dhr. Vaders vraagt aandacht voor de medewerkers van het Bondsbestuur. Zij vervullen een heel belangrijke rol bij de uitvoering van alle plannen en werkzaamheden. Dit wordt door de aanwezigen met een applaus bekrachtigd.

Als laatste dankt de heer Vaders de collega's van het Bondsbestuur voor de plezierige samenwerking. Hij wenst ze veel succes met ook mijn Bond.

7. Financiën

De penningmeester meldt dat de NBB een gezonde exploitatie heeft en een goede balans. De subsidiestromen zijn eveneens gezond. De sponsorinkomsten baren de NBB wel zorgen. Varibel heeft zich teruggetrokken als sponsor van de NBB wegens financiële problemen binnen het bedrijf. Ook Calco zal stoppen. Tijdens het samenstellen van de begroting was deze informatie niet bekend.

In 2009 zullen er grote verschuiving plaatsvinden binnen de Horeca. Deze wordt uit de NBB verzelfstandigd. De huidige bedrijfsleider is sinds 1 januari 2008 in dienst van de NBB, treedt

uit dienst en neemt de exploitatie over. Conform bij aanvang gemaakte afspraken mag hij het exploitatie overschot uit 2008 meenemen.

Tijdens het vragenuurtje is de vraag gesteld om de salarissom in de begroting schriftelijk toe te lichten. Dit zal per mail aan de penningmeesters gebeuren. De NBB is verbonden aan de CAO sport en is verplicht in 2009 deze te volgen.

Dhr. Smit vraagt of de districtsfinanciën in 2009 wel of niet worden geïndexeerd.

De penningmeester antwoordt dat er geen indexering zal plaatsvinden. De contributie voor 2009 blijft gelijk aan 2008, en de bijdrage aan de districten zit vast aan de contributie.

Dhr. Smit is het niet eens met de hele gang van zaken rondom het vragenuurtje voorafgaande aan de vergadering. Als penningmeester van zijn district, Noord-Holland, zal hij niet meer aanwezig zijn op algemene vergaderingen van de NBB. Eventuele vragen zullen door zijn districtsbestuur schriftelijk worden ingediend.

De voorzitter legt uit dat het vragenuurtje wordt gehouden om de lengte van de vergadering in te korten. Belangrijke vragen uit een district kunnen nogmaals in de vergadering worden gesteld, zodat deze in de notulen worden opgenomen.

Dhr. Westland vraagt of in het bedrag van € 350.000,00 (outlook) voor de horeca ook huur is doorberekend. De penningmeester bevestigt dit. Hij legt uit dat in 2009 de NBB een huurvergoeding ontvangt van € 20.000, een bedrag dat in de komende jaren zal oplopen tot € 35.000. De huur van de denksportverenigingen gaat daarnaast volledig naar de NBB. Tenslotte is van de opbrengst van de vrije zaalhuur 25% bestemd is voor de horeca en 75% voor de NBB. Het betreft hier alleen de opbrengst van de verhuur aan instanties die geen denksportvereniging zijn.

De begroting wordt in stemming gebracht. District Noord-Holland stemt tegen en de overige districten voor de begroting, waardoor de begroting is aangenomen.

Het contributievoorstel, onderdeel van de begroting 2009 wordt eveneens aangenomen. De contributie blijft € 20,00 voor een 'gewoon lid'. Voor een dubbellid blijft de contributie € 11,00 voor iedere vereniging waar men lid van is.

8. Vaststellen plaats en datum komende ALV (bondsdagen)

Dhr. Brouwer van district IJsselstreek vertelt dat de voorbereidingen voor de Bondsdagen in zijn district in volle gang zijn. Een vooraankondiging is begin december aan alle voorzitters en secretarissen van de districten per e-mail gestuurd. De Bondsdagen zijn op zaterdag 6 juni en zondag 7 juni 2009. De Algemene Ledenvergadering wordt gehouden op zaterdag 6 juni 2009 in Zwolle.

Uit de vergadering komt de vraag om de najaarsvergadering 2009 niet op 5 of 6 december te houden. De voorzitter zegt toe hier rekening mee te houden

9. Rondvraag

Dhr. Mol vindt dat het vernieuwde blad BRIDGE er prima uitziet. Toch zijn er binnen zijn district West-Brabant geluiden dat het nieuwe blad niet goed wordt ontvangen. Hij vraagt of er een evaluatie komt.

De voorzitter antwoordt dat er binnenkort resultaten van een lezersonderzoek worden verwacht. Als de uitslag van een onderzoek bekend is dan zal op deze vraag een adequaat antwoord kunnen worden gegeven.

Dhr. Van der Meulen heeft geen kritiek op het Bondsbureau of de financiën. Maar de tijdens de vergadering van de Bondsraad ontvangen agenda, pen en kladblokjes passen naar zijn mening niet in een organisatie die draait op subsidiegelden en contributie van de leden. Hij vraagt op dit punt om terughoudendheid.

De voorzitter zegt dat de NBB minimale representatiekosten heeft. Vanzelfsprekend zal hij deze opmerking meenemen bij zijn besluiten.

Dhr. Brouwer heeft meerdere malen gevraagd of het mogelijk is dat te zien is hoe vaak een website van de NBB bezocht wordt. Hij wil graag weten hoe de stand van zaken is.

Dhr. Laurant antwoordt dat bij het Bondsbestuur cijfers bekend. Deze cijfers worden nog niet openbaar gemaakt, omdat de NBB deze wil gebruiken in onderhandelingen met sponsors en adverteerders.

Dhr. Brouwer licht toe dat zijn vraag meer gericht is op de websites van de verenigingen.

Dhr. Laurant antwoordt dat ook deze gegevens nog niet worden gepubliceerd voor een maximale opbrengst bij onderhandelingen.

Dhr. Brouwer is teleurgesteld dat hij nog steeds geen antwoord heeft gekregen van de voorzitter van de WEKO op zijn vraag of er criteria voor speelsterkte kunnen worden vastgesteld ten behoeve van de indeling van de viertallencompetitie in de districten..

Dhr. Schoof biedt allereerst zijn excuses aan. Criteria zijn nog niet in het Competitie Reglement opgenomen. De tekst voor het vaststellen van criteria gaat voor een technische beoordeling van de tekst naar de Reglementen Commissie. Deze onderzoekt nauwkeurig wat de consequenties van een regeling zijn en of het wel het gewenste effect heeft.

Dhr. Jedema vraagt of er volgens het communicatieplan van de Bondsraad kan worden gewerkt zolang er geen resultaat bekend is van het onderzoek van ATOS consulting.

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is. Het onderzoek van ATOS consulting zal hopelijk voor de junivergadering in 2009 zijn afgerond. De uitkomst van het onderzoek kan dan aldaar worden behandeld.

Mw. Pinxteren spreekt op persoonlijke titel. Zij is pas drie weken lid van het bestuur van district Utrecht en voor het eerst op een vergadering van de NBB. Zij heeft veel vergaderingen in haar leven mogen bijwonen, maar vindt deze vergadering van bedenkelijk niveau. Als het haantjesgedrag blijft doorgaan, dan geeft zij de NBB heel weinig kans dat vrouwen zich ooit kandidaat zullen stellen voor een bestuursfunctie in het Bondsbestuur.

Dhr. Sam vraagt naar de definitie van het woord recreatiebridger. Zijn district wil af van het woord recreatiebridger en dit vervanger door clubbridger. Naast de clubbridger zijn er dan nog wedstrijdbridgers.

De voorzitter kaatste de bal terug en vraagt aan de heer Sam om een definitie op papier te zetten van een recreatiebridger, clubbridger en wedstrijdbridger. Hij suggereert dat topbridgebridger ook een definitie verdient.

Alvorens de vergadering af te sluiten merkt de voorzitter op dat hij zich ervan bewust is dat er soms verschillend gedacht wordt tussen het Bondsbestuur en de districten.

Kritische vragen en opbouwende kritiek worden door het Bondsbestuur als positief gezien. Wij zijn met ons allen goedwillende vrijwilligers die ons inzetten voor één gezamenlijk doel: de NBB.

Het beleidsplan Kansen Verzilveren vraagt grote inspanningen van alle partijen, het voortbestaan van de NBB staat op het spel.

De sportkoepel NOC*NSF stelt de NBB vaak tot voorbeeld. Laten wij zorgen dat dit zo kan blijven!

10. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.