

Notulen van de Algemene Ledenvergadering dd. 6 juni 2009 te Zwolle

Vertegenwoordigers van de districten:

Bridgedistrict Amsterdam	Frank Verhagen
Utrecht	Donald Lambert, Marja Cottaar, Harry Janssen, Gertie Pinxteren, Herman van der Schuyt, Ciska Zuur
's-Gravenhage e.o.	Wim van Muijlwijk
Bridgedistrict Noord-Holland	Wim Sam
Rotterdam e.o.	Caroline van der Esch, Karen de Leeuw
Kennemerland	Ron Jedema, Mary Warmenhoven
Midden & Oost Gelderland	Oeds Slichtenbree, Ankie van Randerdaat
Maasland & Meierij	Fred Imhof, Tino Hillenaar, Gerrit Rike
Leiden e.o.	Han Ruijgrok, Ton Huntjens
IJsselstreek	Wieb Brouwer, Jan Willem Lesschen, Jouke Postma, Peter Rado, Ton van de Vlekkert,
Zuid Limburg	Jos Muller, Gijsbert Westra, Arie van der Zwan
Groningen	Carien Lammerts, Janny Jensema, Anneke Kloosterboer
Drenthe	Jan van Gorp, Dick Rövekamp
Zeeland	Rina van Galen
Nijmegen	Theo Salet, Truus Hoogveld-Smeenk
Dordrecht	Theo Dokman, Dick Groenendijk, Helga Naarding
Friesland	Jan Stavast, Hinke Zijlstra
Delft	Jan van der Meulen
Gooi en Ommeland	Bert Koster, Els van den Berg
Vlaardingen e.o.	Chris Lambregts, Jacques Barendregt, Heleen Barendregt
West-Brabant	Marcel Mol, Ludo Adams
Midden Brabant	Gerard Mees ten Oever, Cor Denis
Zuidoost-Brabant	Annie Baaten

Leden van het bondsbestuur:

Armand Trippaers, voorzitter
Peter Zwart, vicevoorzitter
Marijke Erich-van Mechelen
Eric Laurant
Rob van Leeuwen
Jons van der Mars
Paul Michielsen
Marcel Schoof
Gijs van der Scheer, secretaris/bondsdirecteur

Ereleden:

Laurens Hoedemaker, Ton Kooijman en Bep Vriend

Leden van Verdienste:

Frans Appels, Feyo Durksz, Barbara van Dijk-Hage, Joost Hubeek, Maarten Koetser,
Harry van de Peppel, Ruud Ruijg, Folkert Schukken en Pim Vaders

Medewerkers van het bondsbureau:

Just van der Kam, adjunct-directeur; Marc van Beijsterveldt, wedstrijdservice; Nancy de Boer, ledenservice; Ad Cosijn, wedstrijdservice; Lucien Fontijn, hoofd marketing en ledenservice; Bert ter Wal, hoofd financiën, automatisering en ledenadministratie; Barbara van Dijk-Hage, algemene zaken

Financiële Commissie:

Ton Creemers

Afwezig met bericht van verhindering:

Districten Noord & Midden Limburg en Twente. Lid van Verdienste Henk de Boer

Ad 1 Opening

De voorzitter, de heer Trippaers, opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom in het bijzonder de ereleden Laurens Hoedemaker, Ton Kooijman en Bep Vriend, de leden van verdienste Frans Appels, Feye Durksz, Barbara van Dijk-Hage, Joost Hubeek, Maarten Koetser, Harry van de Peppel, Ruud Ruijg, Folkert Schukken en Pim Vaders, de voorzitter van de Financiële Commissie Ton Creemers, evenals de medewerkers van het bondsbureau Just van der Kam, Marc van Beijsterveldt, Nancy de Boer, Ad Cosijn, Lucien Fontijn, Bert ter Wal en Barbara van Dijk-Hage.

Een bijzonder welkom voor Ed Franken en Piet Spruit. Hun aanwezigheid zal in de loop van de vergadering duidelijk worden.

Ad 2 Ingekomen stukken en mededelingen

Dhr. Van der Scheer noemt een viertal ingekomen stukken:

1. Een verzoek van Bridgedistrict Noord-Holland om hun vragen met betrekking tot het financiële jaarverslag en de daarop gegeven antwoorden aan de notulen te hechten. De door het district gestelde vragen en de gegeven antwoorden zijn op 29 mei onder alle districten verspreid en zullen ook aan de notulen worden toegevoegd.
2. Een verzoek van Bridgedistrict Noord-Holland om de lidmaatschapsvormen (bridgesoos en recreatieve bridgevormen) op de agenda van de ALV te zetten. Dit verzoek staat onder punt 9 op de agenda.
3. Een advies van de bondsraad met betrekking tot de organisatiestructuur van de NBB betreffende de opdrachtformulering aan een in te stellen commissie naar aanleiding van het beleidsplan Kansen Verzilveren. Dit advies zal aan de orde komen bij punt 8 van de agenda.
4. Een advies van de bondsraad betreffende seniorenbridge. Dit advies zal worden behandeld bij punt 9 van de agenda.

Mededelingen:

De districten hebben schriftelijk informatie gekregen over:

- waar op de website van de NBB de rapportage betreffende het gehouden lezersonderzoek over het magazine Bridge te vinden is;
- de besluiten van de WEKO betreffende de sterktebepaling van teams, paren en spelers eveneens te vinden op de website van de NBB;
- een notitie over de meting van het gebruik van de websites op de portal;
- een opstelling over de kosten van afvaardigingen naar internationale kampioenschappen

Dhr. Mol mist op de agenda het onderwerp over de invoering van een nieuw systeem betreffende het toekennen van de meesterpunten.

De voorzitter voegt dit toe aan punt 9 van de agenda, bestuursbeleid.

Ad 3 Notulen van de najaarsvergadering op 06-12-2008

Zowel tekstueel als naar aanleiding van zijn er geen vragen, zodat de notulen onder dankzegging aan de samensteller worden goedgekeurd.

Ad 4 Jaarverslag, algemeen deel, van de secretaris over het jaar 2008

Bij de naam van Bridgedistrict Noord-Holland is op pagina 48 ten onrechte Noord toegevoegd.

Dhr. Muijlwijk vraagt of komend jaar bij de namen van de leden van het bondsbestuur, zoals op pagina 2 en bij de commissies zoals op pagina 8 en 9, het jaar van aftreden kan worden toegevoegd. De voorzitter zegt dit toe.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Ad 5 Verslag van de Financiële Commissie

Dhr. Creemers vertelt over de prettige manier van samenwerking tussen de leden van de Financiële Commissie en de verantwoordelijken bij de NBB. Op kritische vragen en eventuele voorstellen voor aanpassingen wordt door de NBB positief gereageerd. Namens de Financiële Commissie legt hij de volgende verklaring af:

De Financiële Commissie heeft over 2008 in vergaderingen de halfjaarrapportage en de jaarstukken van de NBB bestudeerd en deze stukken met de penningmeester besproken. Daarbij kwamen ook lopende zaken aan de orde en het plan 'Kansen Verzilveren'. Voorts is kennisgenomen van de 'managementletter' van de accountant van de NBB (PricewaterhouseCoopers) over de controle 2008 en is de voorzitter in de gelegenheid geweest deze managementletter met de accountant te bespreken.

Op grond van dit alles wil de Financiële Commissie de algemene ledenvergadering voorstellen om aan het bondsbestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beleid over 2008.

Ad 6 Jaarverslag, financieel deel, over het jaar 2008

Dhr. Van Leeuwen (penningmeester) geeft een korte toelichting op het financieel deel van het verslag. Desgevraagd zegt hij dat de afschrijving voor de bestemmingsreserve duidelijker zal worden omschreven in een volgend jaarverslag.

Dhr. Sam complimenteert de penningmeester voor de manier waarop zijn schriftelijke vragen zijn beantwoord.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en stelt voor om het overschot van € 38.655 te gebruiken om het calamiteitenfonds aan te vullen met € 10.382 en het restant toe te voegen aan de algemene reserve.

De vergadering verleent bij acclamatie decharge aan het bondsbestuur voor het gevoerde beleid over 2008 en stemt in met het voorstel.

Ad 6 Benoemingen

De voorzitter zegt dat, volgens artikel 31 van het Huishoudelijk Reglement van de NBB, over personen schriftelijk wordt gestemd, tenzij de voorzitter een voorstel in stemming brengt om over personen mondeling te stemmen, en niemand zich tegen dit voorstel verzet.

De voorzitter brengt in stemming om, in deze vergadering, over personen bij acclamatie te stemmen. Het voorstel wordt aangenomen.

Financiële Commissie

Periodiek aftredend en reglementair niet herkiesbaar is de heer Mr. A. Steur.

Het bondsbestuur draagt mevrouw D.T.M. Allard voor als kandidaat voor de vacature. Er zijn geen tegenkandidaten, mevrouw Allard wordt bij acclamatie benoemd.

Commissie van Beroep

Periodiek aftredend en herkiesbaar zijn de heren Mr. A.O.C.O van Schravendijk en Mr. A.C. Monster. Er zijn geen tegenkandidaten, beide heren worden bij acclamatie herbenoemd.

De voorzitter spreekt zijn felicitaties uit voor het in 2008 afgetreden lid van het bondsbestuur Pim Vaders, die tijdens de festiviteiten rond de opening van de Bondsdagen door de burgemeester de Zwolle de versierselen kreeg opgespeld die horen bij de onderscheiding Ridder in de Orde van Oranje Nassau.

Bondsbestuur

Periodiek aftredend en reglementair niet herkiesbaar is de voorzitter de heer A.L.F.

Trippaers. De voorzitter stelt voor de vicevoorzitter, de heer Mr. P.R. Zwart, te benoemen als voorzitter. Er zijn geen tegenkandidaten, waarna de heer Zwart bij acclamatie tot voorzitter wordt benoemd.

Periodiek aftredend en herkiesbaar is de heer M.M. Schoof. Er zijn geen tegenkandidaten, de heer Schoof wordt bij acclamatie herbenoemd.

De voorzitter, de heer Zwart, krijgt van de scheidende voorzitter de voorzittershamer overhandigd evenals sleutels die toegang geven tot het gebouw van de NBB, het Nationaal Denksport Centrum.

De heer Zwart dankt Armand voor alles wat hij voor de NBB heeft betekend.

Vervolgens verzoekt hij hem en Ed Franken de zaal te verlaten.

De voorzitter schetst vervolgens een aantal belangrijke ontwikkelingen tijdens het voorzitterschap van Armand die nationaal actief is geweest als

- Lid van de financiële commissie juni 1997 - juni 1999
- Lid van het bondsbestuur (penningmeester) juni 1999 - juni 2001
- Voorzitter van het bondsbestuur juni 2001 - juni 2009

Op organisatorisch gebied is gewerkt aan:

- De nieuwbouw van het NDC aan de Kennedylaan. Het besluit, de realisatie en ten slotte de verhuizing in mei 2002.
- De financiële stabiliteit van de NBB. Na turbulente perioden begin jaren negentig is er weer een gezonde financiële huishouding:
 - 1) Het eigen vermogen is verviervoudigd van €500.000 naar > €2.000.000
 - 2) Er is een stabiele en gematigde contributieontwikkeling.
- Een stabilisatie van het ledental: 109.000 (1999) en nu 115.000 (2009).
- Het ontwikkelen van de ledenadministratie van de NBB tot een geïntegreerde database.

In het oog springend is geweest:

- De oprichting van StepBridge en het bestuurslidmaatschap van de beheersstichting van StepBridge.
- Zijn betrokkenheid bij de Stichting Topsport Nederland en later Topbridge BV.
- Zijn betrokkenheid bij de Remu Record Drive op 21 mei 2000 in de Amsterdam Arena. Met 3086 deelnemers staat dit wereldrecord nog steeds.
- Zijn betrokkenheid bij het internationaal bestuur: twee zetels in de EBL, één in de WBF.
- Zijn goede contacten met NOC*NSF.

Armand was het gezicht van de NBB:

Hij bezocht bijna alle jubilerende verenigen en gebruikte die bezoeken om goed te volgen wat er leefde bij de verenigingen. Hij was ook nooit te beroerd om, samen met zijn vrouw, voor een prijsuitreiking naar een uithoek van het land te reizen.

Armand was aanspreekbaar voor de modale bridger en gekend bij de topbridgers.

In het jubileumjaar 2005 verwierf Armand op het bondsbureau de bijnaam "mr. Jubileum", omdat hij bij bijna alle jubileumvoorstellingen in de districten aanwezig was.

Op basis van deze overwegingen, en gesteund door diverse sprekers uit de vergadering, stelt het bondsbestuur voor Armand Trippaers te benoemen tot Erelid van de NBB. Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

Ed Franken

Ed Franken is van 1995 tot eind 2008 captain geweest van het Nederlandse vrouwenteam. Onder zijn leiding haalde het vrouwenteam 11 medailles, waaronder drie gouden medailles: Het EEG-kampioenschap in 1998, het EK voor teams in 2002 en natuurlijk de belangrijkste medaille die er is, het wereldkampioenschap in 2000 in Bermuda (Venice cup)

De taak van captain is veelomvattend en beperkt zich niet tot het kampioenschap.

Gedurende het hele jaar is de captain verantwoordelijk voor de organisatie van de gehele vrouwenkernploeg. Ed was het centrale middelpunt en aanspreekpunt van alle vrouwelijke topbridgers.

De grote kracht van Ed is dat hij zichzelf op de juiste momenten kan wegcijferen ten behoeve van het resultaat. Ook kan hij als geen ander de juiste voorwaarden creëren die nodig zijn voor de speelsters om optimaal te presteren. Alle speelsters wisten dat ze zich nergens zorgen over hoefden te maken omdat werkelijk alles perfect geregeld was. De speelsters hoefden alleen maar te focussen op het bridgen en ze werden niet afgeleid door bijzaken.

Vanwege zijn grote organisatorische capaciteiten werd Ed al snel benoemd tot Topsportcoördinator, waardoor hij ook voor andere kernploegen allerlei facilitaire zaken ging regelen.

Ed wist de begeleiding van de topbridgers op een hoger niveau te brengen. Hij introduceerde de fysiotherapeut die meeding naar internationale kampioenschappen. Ook stimuleerde hij de begeleiding door sportpsychologen in de voorbereiding op een kampioenschap. Maar ook de aanstelling van een bondsarts juichte hij toe omdat hierdoor aandacht werd geschonken aan jetlag, gezonde voeding tijdens een kampioenschap, aandacht voor dopingreglement, adviezen over medicijnen, enz.

Samengevat kan worden gesteld dat Ed Franken gedurende lange tijd heeft gezorgd voor een optimale begeleiding van het vrouwenteam en vernieuwend bezig is geweest door nieuwe elementen te introduceren in de psychologische en medische begeleiding.

Op basis van deze overwegingen stelt het bondsbestuur voor Ed Franken te benoemen tot Lid van Verdienste. Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

Na terugkomst in de zaal worden bij beide heren de versierselen opgespeld. De voorzitter wil zijn felicitaties graag uitspreken tijdens het diner in aanwezigheid van alle partners. Ook de gedecoreerden geven aan dat zij een dankwoord uit zullen spreken tijdens het diner.

De voorzitters van district Drenthe, de bondsraad en het bondsbestuur besluiten elk jaar over de uitreiking van de Hunebedtrofee. Dit jaar wordt deze uitgereikt aan Willem van der Linden en Piet Spruit. Gezamenlijk zijn zij verantwoordelijk voor een nieuw didactische inzicht in het Nederlandse bridgeonderwijs. Piet, vanuit een theoretische achtergrond, en Willem, vanuit een praktische achtergrond, hebben het boek 'Leergericht Bridgeles Geven' geschreven in opdracht van de LOBO.

Een belangrijk kenmerk van het boek is dat het ervoor pleit om bridgecursisten eerst te leren spelen, en pas daarna te leren bieden.

Het boek werd gepresenteerd in 2005 en op basis hiervan is de docentenopleiding aangepast. Dit proces is afgerond in 2008.

Naast het schrijven van het boek 'Leergericht Bridgeles Geven' hebben Piet en Willem ook gezorgd dat het boek bekend werd bij docenten. Gezamenlijk geven ze al jaren een workshop voor de docentenopleiding.

Het werk van Piet en Willem is een inspiratiebron voor veel bridgedocenten en bridgemethoden geworden.

In zijn dankwoord zegt Piet Spruit dat bridgeonderwijs hem na aan het hart ligt. Hij is in de voetsporen van Cees Sint getreden.

Willem van der Linden is blij met de onderscheiding en zal nog blijer worden als er meer wordt gedaan met het boek door de NBB in relatie tot de VBD.

Ad 8 Organisatie structuur NBB

Dhr. Sam vraagt, alvorens Harry Wijbenga van ATOS overgaat tot zijn presentatie, wat de toegevoegde waarde is van deze presentatie.

De voorzitter antwoordt dat het beter is om eerst naar de presentatie te luisteren en te kijken en dan over te gaan tot het stellen van vragen.

De heer Wijbenga neemt het woord. De NBB heeft ATOS, naar aanleiding van het beleidsplan Kansen Verzilveren, gevraagd om hun een advies te geven hoe zij dichter bij de bridgers kunnen komen om de gestelde doelen te verwezenlijken.

ATOS heeft eigen en onafhankelijk onderzoek gedaan in de bridgewereld. De belangrijkste conclusie die ATOS heeft getrokken is dat de huidige bestuursindeling binnen de NBB en de districten onvoldoende de verhouding tussen de clubbridger en wedstrijdbridger weerspiegelt.

ATOS doet een aanbeveling voor een organisatiemodel dat de NBB dichter bij de clubbridger laat staan:

- NBB bondsbestuur bestuursleden met marketing en clubbridge in hun portefeuille;
- NBB bondsbureau een meer marktgerichte opzet van het bondsbureau;
- NBB bondsraad ontkoppeling van controle en advies;
- NBB districten verankering van de clubbridger in het districtsbestuur

Mw. Van der Esch deelt de mening van ATOS niet dat de bestuurders van een district te ver van de clubbridger zou staan. Haar bestuur is voor 90% bezig met de verenigingen, en is wel degelijk op de hoogte wat de wensen zijn van de verenigingen.

Dhr. Van der Meulen sluit zich aan bij de vorige spreker. Hij wijst erop dat de gemiddelde bridger op een doorsnee vereniging op de eerste plaats sociale contacten zoekt naast het bridgen. Hij wil graag inzicht in de uitslag van de enquête die is gehouden onder de verenigingen en hij ziet niets in een portefeuille recreatiebridger of te wel clubbridger binnen het district. Hij is van mening dat het bondsbureau een cultuurverandering dient te ondergaan. Het omzetten van de bondsraad naar een kleiner orgaan, dat als adviesorgaan gaat functioneren, vindt hij een goed idee. De leden van het adviesorgaan zouden echter niet moeten worden gekozen maar benoemd.

Mw. Zuur vermoed dat de respons op de enquête beter zou zijn geweest als de enquête langer op de site van de NBB had gestaan.

De voorzitter reageert dat het rapport slechts een advies is. De doelstelling is om de dingen beter te gaan doen door marktgerichter te opereren. Constructief met elkaar mee te denken en mee te werken en elkaar niet alleen maar kritisch te benaderen.

Dhr. Imhof is van mening dat getrapte verkiezingen voor een bondsraad geen goed idee is.

Dhr. Sam blijft bij zijn mening dat de presentatie geen toegevoegde waarde heeft voor het rapport.

Dhr. Huntjens signaleert een defensieve opstelling van de aanwezige districtsvertegenwoordigers. Er zijn problemen en die moeten worden aangepakt. Het is van belang dat de bridgers beter bekend worden met de NBB en de districten. Een onderscheid wordt nu moeilijk gemaakt. Hij zegt dat het verstandig is als de in te stellen commissie het rapport als leidraad gaat gebruiken en als tweede dat het een goed voorstel is om de functie van de bondsraad los te koppelen. De nieuwe raad wordt een soort Commissie van Advies.

Dhr. Salet vindt een bestuurder voor recreatiebridge in het bondsbestuur een goed idee. Hij denkt dat in kleinere districten het contact met de verenigingen beter verloopt dan in grote districten. Hij is dan ook voorstander van meer 'kleine' districten in plaats van minder districten. Daarnaast een 'kleinere' bondsraad.

Dhr. Wijbenga voegt nog toe dat het belangrijk is om naar de verenigingen te luisteren en dat het minstens zo belangrijk is om de districten niet onderuit te halen.

De voorzitter brengt drie punten in stemming:

- 1) De voorgestelde kandidaten voor de Commissie Herstructurering worden benoemd;
- 2) De Commissie krijgt een omschreven opdracht;
- 3) De tijdlijn van 19 december 2009, AV najaar, om de opdracht uit te werken wordt vastgesteld.

De vergadering gaat akkoord met deze drie punten. Het verspreide rapport van ATOS, alsmede de resultaten op de enquête worden op de website van de NBB gepubliceerd ('publicaties').

Dit betekent dat de Algemene Ledenvergadering van de NBB, bijeen in vergadering op 6 juni 2009, gezien de rapportage van ATOS aan de districten aangaande de organisatiestructuur van de NBB een commissie benoemt bestaande uit:

1. Eric Laurant (voorzitter commissie)
2. Jons van der Mars
3. Marcel Mol
4. Bob Wildeboer
5. Gijs van der Scheer (secretariaat)

De opdracht aan de commissie luidt:

Het voorbereiden van aanpassingen aan de statuten en reglementen van de NBB en zijn districten, met het doel een meer marktgerichte dienstverlening van de NBB te waarborgen.

De commissie houdt daarbij rekening met:

- Voldoende scheiding van bestuurlijke, uitvoerende, controlerende en adviserende taken;
- De verschillende geledingen en categorieën bridgers waarmee de NBB te maken heeft;
- De eisen die door NOC*NSF gesteld worden om in aanmerking te komen voor ten minste een twee sterren kwalificatie en Lottofinanciering.

De opdracht moet worden uitgewerkt tot een voorstel voor statutenwijziging en bijbehorende reglementen voor de NBB in de ALV van 19 december 2009.

Ad 9 Bestuursbeleid

Impressie rondje districten door NBB

Dhr. Van der Mars licht de conclusies toe die getrokken zijn na bezoek aan een aantal districten door directie en/of medewerkers bondsbureau en soms hemzelf.

- a. Het directe contact tussen bondsbureau en districtsbestuur is overwegend zeer positief ontvangen.
- b. Men is positief over de dienstverlening van het bondsbureau. Het NBB-Rekenprogramma en de NBB-portal worden hoog gewaardeerd.
- c. Besturen hebben in het verleden geen aandacht kunnen/willen geven aan de lidmaatschapsontwikkeling (++) van verenigingen in hun district.
- d. Het ondersteunen van verenigingen is door besturen nooit als structurele taak gezien. Dit is afhankelijk van incidentele en persoonlijk initiatieven. (Let wel op: districtsbesturen zijn vrijwilligers!).
- e. Besturen zien in dat voor ledengroei het onvoldoende is je alleen te richten op de zorg voor de competitie en opleidingen (kader).
- f. Besturen werken vooral vanuit hun eigen vereniging- en competitie ervaring. Er zijn zelden contacten met andere verenigingen die ook niet op de districtsvergaderingen komen.
- g. Besturen weten niet c.q. het bondsbureau heeft niet voldoende duidelijk kunnen maken wat de NBB te bieden heeft aan verenigingen aan 'de onderkant' (de gezelligheidsvereniging zonder ambitie).
- h. Besturen hebben nauwelijks of geen plannen maar blijken wel open te staan voor concrete producten (tools, programma's) om groei te bewerkstelligen en contacten met verenigingen te verbeteren.
- i. Besturen willen geen onderscheid maken tussen verenigingen, dit stuit op weerstand. Door met enkele verenigingen aparte afspraken te maken worden verenigingen ongelijk behandeld vinden ze. Wel ziet men dat niet alle verenigingen gelijk zijn en ook niet alle verenigingen hetzelfde willen.
- j. Er is een groeiend bewustzijn dat de huidige competitiestructuren bij verenigingen niet passen op trends in de samenleving en niet bevorderlijk zijn voor de opvang en het behoud van nieuwe leden.

Marktverkenning

Dhr. Fontijn geeft een presentatie over de voor ogen staande marketing strategie. In de presentatie wordt de noodzakelijkheid tot differentiëren en innoveren van het bridge-aanbod duidelijk gemaakt. Meer aandacht voor de behoefte van de toekomstige 'klant'. Tevens wordt in hoofdlijnen de groeipaden aangegeven van bridge als breedtesport. Deze presentatie wordt op de website van de NBB gepubliceerd (onder 'publicaties').

Lidmaatschapsvormen

Dhr. Van der Scheer geeft een toelichting op de notitie lidmaatschapsvormen. Met het voorstel voor uitbreiding van het ledenbestand van de NBB, door samen te gaan werken met andere sportbonden bv. de Nederlandse Golf Federatie en organisaties van bridgereizen,

wordt een eerste stap gezet naar meer flexibele lidmaatschapsvormen. Lidmaatschapsvormen zijn ook geagendeerd als agendapunt voor de bondsraad van november 2009. Dit voorstel moet dan ook worden gezien als het begin van een proces, niet als een afsluiting daarvan.

Dhr. Sam is hier niet gelukkig mee. Hij benadrukt nog eens dat in zijn district er flexibele afspraken zijn gemaakt met verenigingen die in wezen geen echte vereniging zijn vanwege het ontbreken van statuten en reglementen.

Dhr. Van der Meulen steunt van harte de ontwikkeling genoemd in de notitie.

Mw. Zuur vindt dit een uitstekend initiatief. Bij golfverenigingen wordt heel veel gebridged.

De voorzitter bevestigt nogmaals dat het onderwerp lidmaatschapsvormen aan de orde zal komen op de eerstkomende vergadering van de bondsraad. Voorts dat lopende experimenten in bridgedistrict Noord-Holland door het voorliggende besluit niet worden geraakt en na evaluatie op hun eigen merites moeten worden beoordeeld. Hij brengt in stemming dat met de NGF (Nederlandse Golf Federatie) op basis van deze notitie over lidmaatschapsvormen afspraken mogen worden gemaakt. Dit voorstel wordt aangenomen.

Seniorenbridge

Dhr. Laurant legt, als bondscoach, de status uit die seniorentopbridge heeft binnen de NBB. De Sectie Topbridge is een autonoom orgaan binnen de NBB en deze sectie is tegen toetreding van seniorenbridge bij Topbridge. Dit heeft te maken met de voorwaarden van NOC*NSF bij de subsidieverstrekking en de manier waarop senioren bezig zijn met de beleving van hun sport. Alles gaat wat gemoedelijker en de bereidheid om veel tijd te steken in training is minder dan bij de betrokken spelers die onder Topbridge vallen, zoals het open team, de vrouwen en de jeugd. Bij deze laatstgenoemde groepen worden harde eisen gesteld aan training en resultaat. Senioren staan hier minder voor open. Geen enkele sportbond in Nederland en geen enkele mondiale bridgebond geeft extra geld uit aan veteranen respectievelijk senioren. Dit is vergelijkbaar met mixed-kampioenschappen die internationaal worden gehouden, maar geen topsportcategorie zijn. Met betrekking tot de lopende kampioenschappen kenden alle senioren de spelregels die zijn opgesteld voor deelname aan een EK/WK: De NBB betaalt alleen het inschrijfgeld en de overige kosten zijn voor de deelnemers zelf.

Dhr. Ruijgrok dankt de heer Laurant voor zijn heldere uitleg en heeft begrip voor de situatie dat seniorenbridge niet onder Topbridge valt.

Wel vindt hij het onwenselijk dat spelers die zich financieel meer kunnen of willen permitteren nu eerder in aanmerking komen om een EK/WK te gaan spelen. De kans is groot dat niet het sterkste team van senioren zal worden afgevaardigd.

Mw. Van der Esch vraagt zich af of het mogelijk is om een grotere seniorencompetitie te organiseren.

Dhr. Laurant antwoordt dat daar kennelijk geen behoefte aan is. De NBB bestaat uit 90.000 leden die onder de categorie senior vallen en aan het Nederlands Kampioenschap doen nog geen 100 personen mee.

Dhr. Michielsen bevestigt het gegeven antwoord. Bij een selectiewedstrijd voor het Nederlandse Kampioenschap Viertallen deden, ondanks duidelijke publiciteit, slechts zes teams mee.

Dhr. Mol heeft begrip voor het feit dat seniorenbridge buiten Topbridge valt, maar vindt het wel jammer dat de Nederlandse senioren niet meedoen. Hij vraagt te onderzoeken of er geld beschikbaar kan worden gesteld uit een ander pot, dan die van Topbridge.

Dhr. Sam geeft de heer Laurant gelijk. Een poging in zijn district om training te geven voor viertallen heeft geen reactie opgeleverd.

De voorzitter brengt drie punten in stemming:

1. Seniorenbridge moet niet op dezelfde manier worden behandeld als de topsportcategorieën: open, vrouwen en junioren. Seniorenbridge valt niet onder Topbridge. *Unaniem wordt voorgesteld, zonder onthouding.*
2. Uitzending van een seniorenteam op kosten van de NBB naar het WK in Sao Paulo betekent dat de vooraf vastgestelde spelregels moeten worden aangepast. Het bondsbestuur stelt voor dit niet te doen. *Dit voorstel wordt unaniem aangenomen, zonder onthouding*
3. Het overgrote deel van de leden van de NBB valt onder de groep senioren. Het dient aanbeveling om voor de komende vergadering een plan uit te werken hoe met deze groep en internationale uitzendingen wordt omgegaan. *Ook dit voorstel wordt unaniem aangenomen, zonder onthouding.*

Meesterpunten

Dhr. Van der Scheer legt uit dat over het meesterpuntensysteem wordt besloten binnen de commissie meesterpunten, en dat de voorgenomen wijzigingen ook onderdeel zijn van besluiten van het bondsbestuur en besluiten over de begroting 2009. Besluiten over de wijzigingen in het toekennen van de meesterpunten is dus geen punt voor deze vergadering. Het punt is in de bondsraad en ook bij de DKL-vergadering geagendeerd ten behoeve van de voorlichting over de wijzigingen.

Dhr. Mol vindt het een goede zaak dat de toekenning van de meesterpunten voor paren op de schop gaat. Jammer dat de toekenning voor viertallen niet gelijk wordt meegenomen. Hij wil graag op papier een voorbeeld hoe het nieuwe systeem uitwerkt bij een club.

Dhr. Sam vraagt of op de vergadering in juni 2010 een apart overzicht kan worden gepresenteerd over de financiële kant van de meesterpunten.

Dhr. Van Leeuwen zegt dit toe.

Ad 10 Vaststellen datum en plaats van de najaarsvergadering

Deze vergadering gaat hoofdzakelijk over de begroting en zal worden gehouden op zaterdag 19 december 2009 in het NDC Den Hommel te Utrecht.

Ad 11 Rondvraag

Dhr. Sam ziet graag dat de speelkaarten die hij via de NBB c.q. de Bridge- en Boekenshop aanschaf spiegelsymmetrisch zijn. Met kaarten die niet spiegelsymmetrisch zijn, kan worden geseind. Alle kaarten met barcode zijn prima. Hij vraagt er alert op te zijn dat een volgende zending aan deze eisen voldoet.

Dhr. Van der Scheer zal het opnemen met Ton Keijzer van de Bridge- en Boekenshop.

Dhr. Jedema vraagt of de artikelen in de WekoWijzer worden geschreven op persoonlijke titel of dat het een algemeen standpunt is van de Weko. In een van de WekoWijzers heeft een artikel gestaan, geschreven door Ton Kooijman, over artikel 46 van de Spelregels. Daaruit blijkt, volgens de heer Jedema, dat er een verschil is tussen de Nederlandse en Internationale opvatting van dit artikel.

Dhr. Schoof zegt dat in de WekoWijzer besluiten van de Weko staan, maar dat het blad ook gelegenheid en ruimte biedt voor discussie op persoonlijke titel. Met betrekking tot het concrete geval kan met Ton Kooijman (in de zaal aanwezig) verder worden overlegd, maar het betreft hier een officiële verduidelijking door de WBF spelregelcommissie, waarvan de Weko de interpretatie overneemt.

Dhr. Imhof vraagt of het mogelijk is dat er een CD komt waarmee aan de spelers iets duidelijk gemaakt kan worden over gedrag aan tafel.

De voorzitter antwoordt dat dit wordt onderzocht en dat hierop in het verslag zal worden teruggekomen.

Het bondsbureau heeft van diverse kanten vernomen dat er behoefte is aan een publicatie over 'gedrag aan tafel'. Er wordt gekeken naar zowel de inhoud als naar de

vorm. Er is echter ook een verbinding te leggen met de opvang van nieuwe leden op de club, hoe stel je je tegenover nieuwe leden, misschien wel beginners, aan tafel op. (Kortom wat willen we communiceren, voor welke doelgroep, hoe willen we dat doen.) Op korte termijn is een filmpje/ CD- Rom over alleen gedrag aan tafel voor gevorderden een dure oplossing die niet wordt ontwikkeld.

Mw. Jensema ziet graag dat het mogelijk is om gelijktijdig twee onderscheidingen aan te vragen voor leden van een vereniging. Soms komt het voor dat een vereniging een onderscheiding wil aanvragen voor personen die jaren samen actief zijn geweest binnen de vereniging. Het levert een groot probleem op als slechts aan één persoon een onderscheiding wordt uitgereikt.

De voorzitter brengt in stemming dat het mogelijk moet zijn om gelijktijdig twee onderscheidingen aan te vragen door één vereniging, die ook op hetzelfde moment worden uitgereikt. Nauwkeurigheid blijft geboden bij het beoordelen van een aanvraag door de Commissie Kei/Stuur van de NBB.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Dhr. Van der Meulen vraagt wat er gaat gebeuren met het ONPK nu de sponsor zich heeft teruggetrokken.

Dhr. Van der Scheer antwoordt dat het bondsbestuur besloten heeft tot een andere opzet, waarvan de details nog moeten worden uitgewerkt. Het staat vast dat de voorronden verdwijnen.

Mw. Baaten ziet graag dat er meer bridge te zien en horen is op televisie respectievelijk de radio. Zij denkt aan o.a. het sportprogramma Langs de lijn op de radio.

Dhr. Van der Scheer antwoordt dat onlangs door het Jeugdjournaal opnames zijn gemaakt van de uitreiking van de Grand Slem Bokaal voor de jeugd en van het NK Minibridge. In de uitzending van maandag 25 mei zijn hier beelden van vertoond en is dit uitgezonden. Ouders van een van de winnaars van de Grand Slem Bokaal hadden dit geregeld.

Ad 12 Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun deelname en inbreng aan deze levendige en positieve vergadering.

Opmerkingen en vragen voor ALV 06-06-2009.

Agendapunt 4, Jaarverslag 2008 van de secretaris:

Blz. 48: voor 5^e achtereenvolgende jaar is het de NBB gelukt om de reeds 4 maal eerder aangegeven fout te herstellen: Noord-Holland Noord wijzigen in Noord-Holland.

Het is spijtig dat deze correctie niet tijdig is uitgevoerd. Van de 7 vermeldingen van het betreffende district in het jaarverslag 2008 is één vermelding ten onrechte niet gecorrigeerd. Dit is niet goed, maar laat zich verklaren uit het feit dat deze gegevens via een ander bestand zijn ingevoerd.

Agendapunt 6, financieel jaarverslag.

Algemeen:

We missen de gegevens van Topbridge BV; kunt u ons verstrekken de staat van Baten en Lasten 2008, en ook de toelichting op de staat van Baten en Lasten van Topbridge BV.

Wij menen recht te hebben op deze informatie omdat wij als NBB 100% aandeelhouder zijn van deze BV.

Het jaarverlag van Topbridge BV, door de accountant van een goedkeurende verklaring voorzien, kunt u vinden op de website van de NBB onder 'publicaties'. Het resultaat van Topbridge BV is verwerkt in de jaarrekening van de NBB. Op de algemene ledenvergadering van de NBB is de jaarrekening van de NBB het agendapunt. Hierover beslist de alv.

In het financieel verslag wordt op blz. 4 melding gedaan van een verlaging van de bureaunkosten voor Topbridge met € 35.000 en dat voor zowel 2007 als 2008. Wat wordt onder deze "subtop" verstaan?

Onder de subtop worden verstaan die bridgers die ambitie, talent en inzet hebben (of denken te hebben) om zich voor een nationale selectie te kwalificeren. Hiervoor is een competitieve omgeving gecreëerd waarin ze de nationale selecties ontmoeten: het topcircuit. De kosten van het topcircuit zijn verwerkt in de administratie van Topbridge BV.

Blz. 12, vrij besteedbaar vermogen.

De bestemmingsreserve ziekteverzuim bedraagt inmiddels € 205.402.

Dat lijkt ons meer dan voldoende om de risico's af te dekken.

Er is een bestendige gedragslijn met de accountant afgesproken dat het plafond 17 % van de loonsom bedraagt. Deze reserve wordt opgebouwd uit een toevoeging van 3% van de loonsom van het voorafgaande jaar. Deze gedragslijn wordt jaarlijks vermeld in de begroting.

De bestemmingsreserve Topsport lijkt ons voldoende groot om daaruit een bedrag te reserveren voor de internationale wedstrijden van de senioren- paren en viertallen.

Trek er € 30.000 uit en iedereen is uit de problemen.

Het Bondsbestuur neemt kennis van de mening van het district in deze.

Blz. 16: Omzet horeca: (voor lasten zie blz 19 onderaan)

Wij, in Noord-Holland, hebben altijd begrepen dat per 01-01-2008 de horeca weer verzelfstandigd was, dan wel dat er een externe uitbater zou zijn aangetrokken. Na het faillissement van de vorige uitbater medio augustus 2007 heeft de NBB tijdelijk tot 01-01-2008 de horeca zelfstandig geëxploiteerd.

Vraag: Is de horeca nu wel of niet uitbesteed?

Zo neen, waarom niet en waarom zijn wij daaromtrent niet geïnformeerd?

Bij wel uitbesteden: Hoe kan er dan sprake zijn van omzet?

Wij vinden het zeer toevallig dat de omzet horeca volkomen gelijk is aan de kosten horeca € 422.495. Kunt u dat toelichten?

Kunt u de kosten horeca nader specificeren?

Hier is sprake van een misverstand bij de vragensteller. Na het faillissement van Bridgepoint BV heeft de NBB vergunning gevraagd en gekregen om op eigen naam de horeca te drijven. Dit is feitelijk ook zo gebeurd en ook altijd zo gepresenteerd. De intentie van de NBB is er altijd op gericht geweest een uitbater te vinden die risicodragend de horeca exploiteert. Per 1 januari 2009 is deze situatie ook ontstaan en is de NBB geen exploitant van de horeca meer.

Met de huidige uitbater is bij aanvang (januari 2008) een afspraak gemaakt dat hij in dienst van de NBB zou treden en indien beide partijen over de exploitatie tevreden zouden zijn de onderneming kon overnemen met het resultaat over 2008. Hierbij moet worden gerealiseerd dat de exploitatie van Spectrafacility als alle exploitaties van Bridgepoint BV voor 2008 niet succesvol waren geweest. Meteen per januari 2008 risicodragend instappen was voor zowel de NBB als voor de huidige exploitant een onaanvaardbaar risico.

Bij de afspraken over de horeca zijn de inkomsten uit de huur van het zalencentrum voor de NBB essentieel. In 2008 zijn deze belangrijk gestegen (zie bladzijde 16 financieel jaarverslag). Een specificatie van de horeca kosten is in het licht van de gemaakte afspraken over 2008 (meenemen resultaat) niet relevant.

Blz. 18, organisatiekosten:

Bij kosten automatisering (continuïteitskosten) wordt € 90.000 opgevoerd voor personeelskosten.

Tevens wordt 7 regels lager bij Kosten beheer NBB-portal opgevoerd € 48.331; kunt u uitleggen wat dit nu precies voor kosten zijn?

Het bedrag van € 90.000 aan personeelskosten is een interne doorberekening. Het betreft dus personeelskosten die binnen het bondsbureau van de NBB gemaakt worden. Het bedrag is ten opzichte van 2007 verhoogd omdat de helpdeskactiviteiten in 2008 ook onder deze doorberekening valt en de automatisering een steeds groter beslag op de activiteiten legt.

De kosten voor het beheer van de NBB portal (€ 48.331) zijn externe kosten. Het betreffen kosten van de externe beheerder (Willem Willemse), huur van de infrastructuur (servers, verbindingen) en koppelingen met de NBB-database.

De post **NBB-rekenprogramma** neemt ca 50% toe van €30.000 naar € 45.000. Hoe komt dat en aan wie moet dit worden betaald?

De vraag refereert aan de ontwikkelkosten voor het NBB-Rekenprogramma. Er is een constant verbeterprogramma om de functionaliteit van het NBB-Rekenprogramma te verhogen. In 2008 betrof dit vooral aanpassingen aan de e-mailfunctionaliteit, importfunctionaliteit ledenbestanden, inbouwen XML-functionaliteit meesterpunten en ondersteuning helpdesk..

De kosten voor deze aanpassingen worden betaald aan Bridge Systems BV.

Blz. 19, overige organisatiekosten:

Lidmaatschappen internationaal hebben we nodig voor Topsport. Is het niet veel handiger (en eerlijker) om daar ook de kosten naar te leggen?

Tot op heden is de NBB van mening dat het lidmaatschap van de internationale bridgeorganisaties veel meer behelst dan de topsport inspanningen. Het gaat om het universeel houden van de bridge spelregels, over de internationale promotie van het spel en bovendien is het richting NOC*NSF een noodzakelijk element om als sport erkend te worden en beroep te kunnen doen op LOTTO-gelden. Topsport kent zijn eigen internationale begroting. Uit de lidmaatschapsafdrachten aan de EBL en WBF worden niet de exploitatie van WK's en EK's betaald.

Hoe is het mogelijk dat de post **Algemene vergadering** met € 11.000 stijgt naar € 28.000?

Huis ter Duin, waar in 2008 de bondsdagen zijn gehouden, had een grote aantrekkingskracht op de mogelijke deelnemers. Deze waren beter dan in voorgaande jaren vertegenwoordigd. Ook waren de kosten van Huis ter Duin

hoger dan in het voorgaande jaar.

Blz. 20: Breedtesport.

Bij verenigingsondersteuning wordt genoemd: BridgeBalie. Is dat prachtige instrument dan toch niet afgeschaft?

Zoals ook toegelicht bij het betreffende besluit, zijn overlopende verplichtingen inzake de BridgeBalie gerespecteerd. Omdat de begroting pas in december definitief is (maar eerder bekend), zijn er in 2007 nog meer verplichtingen voor de BridgeBalie (uit te voeren in 2008) aangegaan dan in het najaar van 2007 werd verwacht.

Het open parenkampioenschap (Calco) is ruim € 4.500 duurder geworden? Hoe kan dat en waaruit bestaan de kosten?

De kosten zijn hoger dan in 2007 vanwege een groter aantal ingeleverde ONPK cheques ad. € 2.000 en een nieuw ingestelde prijs: de Calco IT prijs ad. € 2.500.

Bij stimulering sportdeelname staat bij **projectkosten/promotie** een formidabel bedrag van € 221.371
Vraag: waar zijn deze kosten aan besteed en kunt u deze nader specificeren?

Het betreft het project denken en doen. Hierin worden kosten gemaakt per project/gemeente en tevens zijn er algemene project begeleidings kosten.

De specificatie over 2008 is:

Doorbelaste personeelskosten € 30.000

PR-kosten € 35.836

Projectkosten € 155.535 circa de helft hiervan betreft een reservering voor aangegane verplichtingen op de 15 projectlocaties.

Eveneens is een bedrag van € 87.730 besteedt aan **virtuele sportmarketing**. Nu weten we wel wat de virtuele wereld is, maar waar is dat geld aan besteed en graag met een specificatie van de kosten.

Door de NBB is gebruik gemaakt van een door NOC*NSF/LOTTO opengestelde mogelijkheid om ondersteuning te krijgen voor een innovatief project: virtuele sportmarketing. Dit project beoogt om door middel van virale uitingen op internet de interesse voor bridge te verhogen. In 2008 is gewerkt aan de (software)programma's hiervoor. De specificatie van de kosten is als volgt:

Ontwikkelkosten softwareprogrammatuur € 77.730

Doorbelaste personeelskosten € 10.000

Blz. 21, Nationale wedstrijden, personeelskosten.

Gezien het aantal deelnemers aan deze topklassen vinden wij het bedrag van € 206.726 buitenproportioneel. Hoe komt het dat de personeelskosten hier zo hoog zijn? Voor zo'n bedrag kan je gemakkelijk 3 medewerkers fulltime laten werken, maar dat zal toch niet het geval zijn?

Uw district vraagt hier naar de personeelskosten van wedstrijd zaken. Deze bedragen, na aftrek van de doorbelastingen € 206.728. Het betreft een misvatting dat deze kosten alleen worden gemaakt voor de op bladzijde 21 genoemde, separaat gespecificeerde, wedstrijden. Het betreft de begeleiding van het bondsbureau van alle wedstrijdinspanningen van de NBB, inclusief het stellen van vragen door leden, meesterpunten administratie, spelregelbeheer, commissiewerk, reprowerk e.d.

Blz. 23, diverse lasten.

Bij deze lasten wordt een bedrag opgevoerd van € 10.382 wegens betaling t.b.v. calamiteitenfonds.

Op blz 12 wordt bij de bestemmingsreserve calamiteitenfonds hetzelfde bedrag afgetrokken wegens betaling aan vereniging. Is dit niet dubbel?

De verantwoording is juist; aan de Algemene Ledenvergadering wordt voorgesteld deze kosten ten laste van de bestemmingsreserve Calamiteitenfonds te brengen.