

Notulen van de Algemene Vergadering dd. 20-05-2006 te Maastricht

Presentie:

Vertegenwoordigers van de districten:

BF Regio Amsterdam	F. Verhagen, W. Smit
Utrecht	D. Lambert, H.Th.M.L. Janssen, mw. M. Cottaar
Bridgedistrict Noord-Holland	W. Sam
Rotterdam e.o.	mw. E. IJsseling, R. de Vries
Kennemerland	J.P. Cornet
Midden & Oost Gelderland	J.B.A. Prins
Maasland & Meierij	Th.C.M. van Daalen, L. Stehmann
Leiden e.o.	mw. M. Blanken, C. Varkevisser
IJsselstreek	W. Brouwer
Zuid Limburg	J. Muller, G.P.C. Westra, A. van der Zwan
Groningen	mw. C. Lammerts, mw. M. Beijl, J. Pater
Drenthe	J. van Gorp, mw. N.M. Potjer
Zeeland	T. van den Hil, mw. R. van Galen
Nijmegen	Th. Salet
Dordrecht	Th. Dokman, mw. K. Adam
Friesland	J. Stavast, W. Buijen
Delft	F.M. Kellenbach
Noord & Midden Limburg	M. Scholte
Gooi- en Ommeland	B. Koster, R. Westland, R. van Helmond, H. van Staveren
Vlaardingen e.o.	C. Lambregts, mw. H.M. Barendregt, J. Barendregt
Twente	C.M.J. Ooijevaar
West-Brabant	M.Mol, H. Poolman
Midden Brabant	G. Mees ten Oever, A.G. Hooijmaijers
Zuidoost-Brabant	mw. M. Buskens, J. Vos

Leden van het Bondsbestuur:

A.L.F. Trippaers, voorzitter
A.M.J. de Bekker, penningmeester
Mw. H.C. Bronsgeest-Schoute
Mw. M.E. Erich-van Mechelen
H.J. Laurant
M.M. Schoof
W.A. Vaders, vice-voorzitter

Ereleden:

L. Hoedemaker en A. Kooijman

Leden van Verdienste:

F. Appels, T.H. de Boer, mw. B.H. van Dijk-Hage, J.F. Hubeek, A. v.d. Peppel en R. Ruijg

Medewerkers van het Bondsbureau:

J. van der Kam, adjunct-directeur, mw. M.J.C. Chorus, eindredactie BRIDGE/hoofd wedstrijd zaken/notulist, B. ter Wal, hoofd financiële afdeling

Financiële Commissie:

A. Steur

Afwezig met bericht van verhindering:

Ereleden: mw. B. Vriend en J.T. Kreijns
Leden van Verdienste: F.B. Durksz, J.A. Gelling, M.B. Koetser, F. Schukken en C. Sint
District 's-Gravenhage e.o.
Bondsdirecteur en secretaris van het Bondsbestuur: R.G. van der Scheer
Financiële Commissie: R.A.P.J. Schulze

Ad 1 Opening.

Voorzitter Trippaers heet alle aanwezigen welkom en in het bijzonder ereleden dhr. T. Kooijman en dhr. L. Hoedemaker, leden van verdienste mw. B.H. van Dijk-Hage en de heren F. Appels, T.H. de Boer, J.F. Hubeek, R.A.J. Ruijg, A. van de Peppel en de vertegenwoordiger van de Financiële Commissie dhr. A. Steur.

De voorzitter laat weten dat de bondsdirecteur en secretaris Bondsbestuur dhr. R.G. van der Scheer vertegenwoordigd wordt door adjunct-directeur dhr. J. v.d. Kam.

De voorzitter stelt enkele nieuwe districtsbestuurders voor die bij de AV aanwezig zijn: dhr. J. (Jan) Stavast (Friesland), dhr. J.B.A. (Jan) Prins (Midden en Oost Gelderland) en dhr. G. (Gerard) Mees ten Oever (Midden Brabant).

Ad 2 Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen ingekomen stukken.

Ad 3 Notulen najaarsvergadering 10-12-2005.

Tekstuele correcties:

Dhr. V.d. Peppel: op pag.1 is niet vermeld dat hij zich afgemeld had voor deze vergadering.

Dhr. Kellenbach (Delft):

- Pag. 10: verkeerd citaat. Er staat '...effecten zijn niet minder gewenst *dan...*' Dit moet zijn: '...effecten zijn niet minder gewenst *als...*'.
- Verdere wijziging: hij heeft niet gezegd: 'wantrouwen *tegen de bond*' maar 'wantrouwen *tegen de bezuinigingen van de bond*'.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam): p14: laatste zin bij punt 8: schrappen a.u.b.

Naar aanleiding van de notulen:

Dhr. Mol (West Brabant): pag. 11: omtrent vraag over reclame. Dhr. Laurant heeft gezegd dat in januari hierover overleg plaatsvindt in de PR-Commissie. Wat is daar uitgekomen?

Dhr. Laurant: overleg is er geweest. Daar zijn basisafspraken gemaakt. Deze komen later bij agendapunt 8, Bestuursbeleid, aan de orde.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam):

- Pag. 13 onderaan: 'wet op privacy' (betreffende zaken Straf- en Tuchtcommissie): er staat 'De voorzitter zal in overleg treden met mw Erich'. Wat heeft dat overleg opgeleverd? De voorzitter deelt mee dat er nog geen consensus is over dit heikele onderwerp. Dhr. Verhagen meent dat de wet heel duidelijk is en raadt aan informatie hieromtrent in te winnen bij andere sportbonden en z.s.m. een reactie op te stellen. De voorzitter belooft zo snel mogelijk met een standpunt te komen.
- Pag.14: hier staat: 'Dhr. Schoof heeft toegezegd buiten de vergadering op dit onderwerp terug te komen' maar dat is tot op heden nog niet gebeurd.

Verslag wordt goedgekeurd met dank aan de notulant.

Ad 4 Jaarverslag secretaris.

Dhr. Cornet (Kennemerland): tabellen deelname aan competities: getallen nemen elk jaar verder af maar in bestuurlijke beschouwingen mist hij opmerkingen/ambities ter verbetering of stimulering.

Verslag wordt goedgekeurd met dank aan de secretaris.

Ad 5 Financiële stukken.

De voorzitter laat weten dat voor de vergadering wederom het traditionele vragenuurtje heeft plaatsgevonden waar de detailvragen al vast behandeld zijn door het hoofd Financiële Administratie dhr. B. ter Wal en de bondspenningmeester dhr. A. de Bekker. Nu kan verder de aandacht uitgaan naar de grote lijnen.

De voorzitter geeft allereerst het woord aan dhr. A. Steur (Financiële Commissie) die dhr. R. Schulze in dezen vervangt (**agendapunt 6** wordt hierbij naar voren geplaatst). Dhr. Steur meldt dat de Financiële Commissie het jaarverslag uitvoerig doorgenomen heeft met de bondspenningmeester en dat diens antwoorden naar volle tevredenheid waren. De Financiële

Commissie stemt volledig in met de jaarrekening. Wat betreft de besteding van de vrijgevallen reserve: de Financiële Commissie heeft er geen bezwaar tegen dat de reserve conform het bestuursvoorstel besteed wordt; de beslissing waaraan een en ander besteed wordt, ligt echter niet bij de Financiële Commissie.

De voorzitter bedankt de Financiële Commissie en geeft het woord aan bondspenningmeester dhr. A. de Bekker voor een algemene toelichting.

Dhr. De Bekker: behalve met de Financiële Commissie is het jaarverslag natuurlijk ook met de accountant besproken. Het jaar 2005 is verlopen zoals je vooraf hoopt: we hebben voorzichtig begroot en nu blijken de inkomsten licht hoger en de uitgaven licht lager uit te vallen. Over 2005 is er een positief (te bestemmen) saldo van € 78.000.

Zorgen zijn er echter altijd. Met name de horeca in het NDC blijft een punt van zorg. We hebben sinds de opening van het NDC te maken met een tweede uitbater; de eerste is ermee gestopt en heeft er een 'financiële bloedneus' aan overgehouden. De huidige uitbater (Bridgepoint) betaalt niet regelmatig aan de NBB, er is dus een betalingsachterstand. In de post dubieuze debiteuren is hiervoor een voorziening opgenomen. Het Bondsbestuur is druk met deze zaak bezig en hopelijk gaat dit binnenkort beter. Zonder de betreffende voorziening zou het financieel resultaat over 2005 nog positiever zijn.

Wat betreft de resultaatbestemming van de financiële reserve: het Bondsbestuur stelt voor het calamiteitenfonds op peil te brengen (ongeveer € 3800,-), € 20.000 te reserveren voor seniorentopsport vanwege de goede resultaten van het seniorenteam (seniorentopsport is niet subsidiabel), € 15.000 te reserveren voor het ontwikkelen van studentenbridge en € 35.000 voor de ontwikkeling van een nieuwe contributiestructuur (tweejaarsplan). Het restant van ongeveer € 4500 gaat in de algemene reserve.

De voorzitter nodigt de districten uit vragen te stellen. *(De antwoorden van het Bondsbestuur zijn direct achter de vragen geplaatst.)*

Dhr. Van Dalen (Maasland & Meierij): wat betreft Bridgepoint: we kunnen nu al stellen dat Bridgepoint grote lasten gaat opleveren. Hij is verbaasd dat er zo weinig gereserveerd is voor de opvang hiervan.

Dhr. De Bekker: het Bondsbestuur is van plan vanaf 2006 een grotere voorziening hiervoor te treffen. Het Bondsbestuur blijft hopen het probleem helder te krijgen. Ook al wordt het probleem duidelijk, dan wil dat nog niet zeggen dat de oude schulden meteen terugbetaald kunnen worden. De schulden zullen in elk geval niet zomaar kwijtgescholden worden.

Dhr. Mol (West Brabant): uit allereerst zijn waardering voor het door de penningmeester gevoerde zeer gezonde financiële beleid. Zijn vragen:

- De penningmeester wil fors op de hypotheek aflossen; is het niet beter het beoogde aflossingsbedrag op een spaarrekening te zetten?
- Hoeveel rente betaalt de NBB eigenlijk over de hypotheek?

Dhr. De Bekker: over de hypotheek betalen we 6% rente. Er zijn in 2005 geen extra aflossingen gedaan. De rentevervaldatum is anders geworden. Dat was eerst 1 september en nu precies 31 december. Een deel van de hypotheekschuld moet in de balans als kortlopende schuld worden aangemerkt, namelijk het bedrag dat in de eerstkomende periode van 12 maanden dient te worden betaald. We betalen € 60.000 per jaar. Extra aflossingen zal de penningmeester niet nalaten vanwege de rente. Geld op een deposito zetten levert hooguit 2,5% rente op en dat heeft niet veel zin. Aflossing leidt tot een groter voordeel.

Dhr. Buijen (Friesland): wat betreft de terugloop in het ledenaantal: is het mogelijk een voorziening te treffen (bv. uit de reserves) voor een onderzoek over de vraag waarom mensen in de leeftijdscategorie van 30-50 jaar niet gaan bridgen?

Dhr. De Bekker: wat betreft het treffen van een voorziening: als je precies weet wat je wilt doen kun je daar een voorziening voor treffen. Zonder specifiek plan van aanpak kan dit niet en komt dat geld in de algemene reserve. Op zich is de suggestie echter goed.

Dhr. Sam (Bridgedistrict Noord Holland):

- Doet het verzoek de reserve vast te zetten om op die manier het ledenverlies op te vangen.
- Wat betreft de voorgenomen sponsoring jeugd etc: onderzoek eens hoe de ledenwerving bij de verenigingen verloopt (hoe kan dit beter, hoe doen andere sporten dat, kun je leden werven bij bv de hockeybond). Te weinig leden is onze grootste zorg.

Dhr. De Bekker: geld opzijzetten hiervoor lijkt niet nodig. Als de ledenafname regelmatig verloopt, kun je dat zonder grote problemen opvangen; alleen bij een sterke, onverwachte daling in een korte periode is zo'n voorziening zinvol.

Dhr. Sam: vreest wél voor zo'n grote onverwachte daling als de constructie van het lidmaatschap verandert (dit komt bij agendapunt 8 verder aan de orde).

Dhr. Westland (Gooi & Ommeland): het voorliggende financieel verslag is veel gezonder dan dat van tien jaar geleden.

- Wat houdt de post Compensatie Algemeen Functioneren in (begroot op € 35.000)?
- Waarom lopen de inkomsten voor verhuur van het adressenbestand terug?
- Aan wie worden de licenties voor het NBB-Rekenprogramma betaald?
- Hoe staat het met de internationale afdrachten aan WBF en EBL?
- Er wordt € 20.000 begroot (andere jaren € 30.000) voor de Stichting Topsport: graag een verantwoording hiervoor.

Dhr. De Bekker:

- *In 2004 heeft de NBB de laatste subsidie VWS gekregen voor Compensatie Algemeen Functioneren (60% oorspronkelijke bedrag). LOTTO heeft daarvoor een aanvullende betaling van 10% gedaan (€ 35.000).*
- *Adressenbestand verhuren: we hebben een contract met een organisatie die dat voor ons doet. Dit zijn steeds eenmalige acties dus niet echt te voorspellen.*
- *Licentie Rekenprogramma: dhr. Laurant: na uitgebreid onderzoek naar een organisatie die het Rekenprogramma in de markt kon zetten (kon 'bouwen'), zijn we terecht gekomen bij Bridgesystems (Bridge It) met een constructie waarin we een aantal jaren een licentie-afdracht aan Bridgesystems betalen (afhankelijk van het aantal gebruikers). De NBB heeft zo de kosten voor de licentie in eigen hand.*
- *Afdracht EBL/WBF: de bondsvoorzitter hamert bij EBL/WBF steeds op kostenbeheersing. De NBB gaat niet meer betalen als het aan de NBB zelf ligt maar als de AV van EBL/WBF anders beslist kunnen we niet anders dan dat accepteren.*
- *Stichting Topsport: de stichting beëindigt dit jaar haar activiteiten zonder financieel tekort, eerder met klein overschot (na de laatste activiteit van de Stichting, het EK in Warschau, wordt de balans opgemaakt). De NBB krijgt topsport dus 'terug' en zal proberen al het goede in stand te houden.*

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam): wat betreft de horeca van het NDC: het voorstel van dhr. Van Dalen zou door meer districten ondersteund worden als het probleem met Bridgepoint eerder voor alle districten duidelijk was geweest. BF Regio Amsterdam steunt het voorstel van district Maastrand & Meierij.

Dhr. De Bekker: dit is zeker een punt van grote zorg. De NBB heeft die horeca nodig. Alles is er nu op gericht de exploitatie niet langer verlieslatend te laten zijn. Dan pas kijken we naar de schulden uit het verleden. Die zullen niet zomaar betaald kunnen worden. Een extra voorziening voor 2006 is zeker nodig.

Tweede vragenronde:

Dhr. Sam (Bridgedistrict Noord Holland): wil graag antwoord op zijn eerder gestelde vraag over ledenwerving. De voorzitter verwijst naar punt 8 'Bestuursbeleid' waar dit aan de orde zal komen.

Vraag (geen naam gemeld): wil weten of een lagere hypotheekrente mogelijk is.

Dhr. De Bekker: oversluiten van de hypotheek gaat gepaard met een boete die meestal gelijk is aan de waarde van het te bereiken rentevoordeel over het nog niet verstreken deel van de contractperiode. Verlenging van de looptijd met een lagere rente kan wel een optie zijn. Momenteel wordt niet overwogen de hypotheek over te sluiten. Omdat het gebouw slechts voor

één doel gebruikt wordt, namelijk sport, is het niet zo gemakkelijk een gunstiger hypotheek (met een aantrekkelijke garantie) te krijgen.

De voorzitter verzoekt de vergadering het financieel jaarverslag goed te keuren: dit gebeurt bij acclamatie. De voorzitter meldt met trots dat het jaarverslag van de NBB door NOC*NSF als voorbeeld van een goed jaarverslag aan andere sportbonden wordt voorgelegd.

Ad 5a Bestemmingsvoorstel surplus vrijgevallen reserve van €78.392.

Het Bondsbestuur stelt voor het calamiteitenfonds op peil te brengen (ongeveer € 3800,-), € 20.000 te reserveren voor seniorentopsport vanwege de goede resultaten van het seniorenteam (seniorentopsport is niet subsidiabel), € 15.000 te reserveren voor het ontwikkelen van studentenbridge en € 35.000 voor de ontwikkeling van een nieuwe contributiestructuur (tweejaarsplan).

Het restant van ongeveer € 4500 gaat in de algemene reserve.

De districten Kennemerland en Noord Holland gaan niet akkoord, BF Regio Amsterdam gaat ook niet akkoord en dan met name niet met de voorziening van € 35.000 voor ontwikkeling nieuwe contributiestructuur.

Dhr. De Bekker legt uit wat de bedoeling is van aanpassing contributiestructuur: we zijn actief bezig met de werving van nieuwe leden. Dat betekent dat we voor die werving misschien een andere contributiestructuur nodig hebben die uiteindelijk ook voor alle leden gaat gelden. Dit plan kan in de eerste jaren na invoering vooralsnog geld kosten, vandaar de reservering. Mocht dat bedrag niet nodig zijn, bijvoorbeeld omdat we veel nieuwe leden krijgen, dan gaat het terug naar de algemene reserve.

Nogmaals wordt het voorstel van het Bondsbestuur in stemming gebracht.

BF Regio Amsterdam brengt het amendement in stemming om de € 35.000 niet te bestemmen voor ontwikkeling nieuwe contributiestructuur maar het toe te voegen aan de algemene reserve en indien nodig daar weer uit te halen.

Voorstel bestuur: 22 districten voor.

Voorstel met amendement: drie districten voor.

Het voorstel van het Bondsbestuur is hiermee aangenomen.

Ad 7 Bestuursbeleid.

De voorzitter geeft het woord aan diverse bestuursleden om de voortgang in hun portefeuille duidelijk te maken.

Dhr. Laurant: geeft allereerst de vier speerpunten van wervingsbeleid aan: studentenbridge, accommodatiebeleid, startersbridge en het experimenteel lidmaatschap.

1 studentenbridge: niet de makkelijkste zaak (wisselend publiek) maar inmiddels is er voet aan de grond gekregen bij een aantal universiteiten. Er is een presentatie gegeven aan een aantal facilitair managers van diverse hogescholen en universiteiten die na enige argwaan in het begin, tenslotte enthousiast reageerden op de plannen. Teneinde het studentenbridge goed op de kaart te zetten is op het bondsbureau in de persoon van Nancy de Boer professionele ondersteuning geregeld. In een zestal universiteitssteden gaat het studentenbridge van start, een bemoedigend begin, maar ieders hulp is op termijn noodzakelijk. Tijdens de najaarsvergadering zullen hopelijk de eerste resultaten gemeld kunnen worden.

2 accommodatiebeleid en 3 startersbridge zijn beleidspunten waarvoor verantwoordelijk zijn resp. dhr. Vaders en mw. Bronsgeest (zie verderop in dit verslag). Startersbridge is erg belangrijk in het kader van ledenwerving maar moet nog opgestart worden.

4 experimenteel lidmaatschap: veel clubs (niet aangesloten) vonden de prijs-kwaliteit-relatie bij de NBB niet goed genoeg. Hoeveel clubs? We hebben er 1600 ('echte' bridgeclubs en niet de clubs die gelieerd zijn aan bijv. hockey- of tennisclubs) 'opgespoord'. Met hen treden we m.b.v. een accountmanager die full time in dienst is van de NBB, in contact. Er zijn momenteel 275 clubs benaderd, daarvan reageerden er 70 afwijzend en hebben er 25 toegezegd lid te worden onder de voorwaarden van het Experimentele Clublidmaatschap (2000 nieuwe leden). Met 180

clubs wordt nog gepraat. De inschatting is dat ongeveer 200 clubs binnen twee jaar dankzij het experimenteel lidmaatschap hun leden zullen voorstellen zich aan te sluiten bij de NBB. Clubs die onderdeel zijn van bijv. een hockey- of tennisclub, zullen in een later stadium benaderd worden. De volgende fase is de individuele leden de 'NBB-a-la-carte' aan te bieden: neem uit de NBB-voorzieningen wat je wilt hebben (en betaal ook enkel voor datgene). Hierover wordt nog vergaderd en gesproken. Wat er ook voor voorstel geformuleerd zal worden, dit zal eerst aan de AV voorgelegd worden.

Het imago van de NBB moet bewaakt worden; er zijn allerlei zaken te bedenken, zoals toernooien die door niet-aangeslotenen georganiseerd worden, die het NBB-stempel onthouden zouden moeten worden maar dit is een zaak voor later.

Verder de automatisering: er is veel gebeurd. Het NBB-Rekenprogramma is opgestart (door meer dan 900 clubs aangevraagd en bij de meeste ook in gebruik, in vrijwel alle districten in gebruik), er is met Scanzo gepraat over aansluiting aan het NBB-Rekenprogramma en in de 7^e update van het NBB-Rekenprogramma (juni 2006) zal de koppeling met Scanzo gerealiseerd zijn. De NBB stelt zich in dezen onafhankelijk op naar de markt ofschoon het NBB-advies is interactie mogelijk te maken.

Wie het NBB-Rekenprogramma gebruikt, gaat doorgaans ook werken met de NBB-Portal. De Portal (NBB-voorziening van/koppeling aan de eigen clubwebsite) is een groot succes: binnen vier maanden maakten al ruim 500 clubs van deze voorziening gebruik. De uitslagenservice is hierbij het meest gebruikte onderdeel. Er zijn nog vier districten die de Portal niet gebruiken. De NBB-Portal zal in de toekomst het belangrijkste communicatiekanaal tussen bond en clubs worden. Door de omvang ervan zal de Portal een populair merchandisingkanaal worden. De Portal is verbonden aan de NBB-ledenadministratie wat het werk van clubpenningmeesters en –secretarissen een stuk gemakkelijker maakt.

Tenslotte is 'Prof' opgestart, een voorziening die ervoor zorgt dat alle systemen compatibel blijven.

Bondsvoorzitter Trippaers merkt op dat niet-aangesloten clubs dus steeds verder gaan achterlopen. De NBB houdt er terdege toezicht op dat niet-aangesloten clubs geen gebruik kunnen maken van deze voorzieningen.

Mw. Bronsgeest: startersbridge. Omdat men snel met pilots wilde beginnen, was het aangeboden pakket nog niet erg verfijnd. De pilots zijn uitgezet en nu wordt het aanbod verfijnder en worden presentaties gehouden in bv districten. Bureau medewerkster Nancy de Boer is bezig met de verfijning van het aanbod en is bereid in alle districten informatie te komen geven. Ook de bridgedocenten zijn bekend met het idee van startersbridge, een bepaalde groep deelt de uitgangspunten, velen aarzelen nog.

Het duurt natuurlijk altijd even om een nieuw project uit te dragen. Op de NBB-site staat nu ook alle informatie en velen reageren daarop.

Dhr. Vaders: accommodatiebeleid: er is weinig nieuws te melden. De informatiefolders zijn verspreid, er is een succesvol symposium gehouden over accommodaties (samen met NOC*NSF), alle gemeentes zijn benaderd en hebben onze folder gekregen en er is een landelijke subsidieregeling voor het oprichten van denksportcentra. Nu is het wachten op de initiatieven vanuit vereniging of district. De NBB is klaar voor de ondersteuning. Het loopt echter nog geen storm.

Bondsvoorzitter Trippaers wijst erop dat er heel veel subsidiegeld beschikbaar is voor sport in combinatie met onderwijs dus wie bij een school 'onderdak kan', kan veel subsidie krijgen.

Dhr. Trippaers maakt melding van gesprekken met de Stichting Topbridge Nederland om het initiatief te continueren, zowel voor open team als vrouwenteam. De sponsorcontracten dreigen echter af te lopen waardoor topbridge terugkeert in de portefeuille van de BCT. De BCT zal de opgedane ervaringen en kennis van de Stichting graag gebruiken.

Mw. Erich: topsport en BCT. Het lijkt er soms op alsof enkel het open team meetelt maar dat is zeker niet waar: elke groep telt mee. Allereerst hebben we de aspiranten, die onlangs een

nieuwe trainer hebben gekregen: voormalig lid van Team Oranje Maarten Schollaardt. Een belangrijke taak voor hem is talent te herkennen in den lande, dit binnen te halen en enthousiast te houden. Dan de jeugdspelers: hun trainer is Kees Tammens en zijn voornaamste doel is de jeugd veel internationale ervaring op te laten doen want zo word je snel beter. Een nieuwe categorie zijn de meisjes tot 25 jaar, momenteel Europees kampioen 'girls' en dus een visvijver voor het vrouwenteam. Vervolgens het vrouwenbridge. De BCT heeft voor het eerst sinds jaren weer selectiewedstrijden voor het nationale vrouwenteam gehouden. Naast de bekende vrouwenparen heeft het jonge paar Wortel-Michielsen, net twintig jaar oud, een plaats in het team veroverd. Verheugend is dat vele jonge meisjesparen, zoals onder anderen ook het paar Barendregt-Dekker, uitdrukkelijk 'aan de deur kloppen'. Het vrouwenteam heeft een nieuwe trainer: Hans Kelder, speler in de Meesterklasse.

Dan de senioren: dit is een steeds serieuzere groep aan het worden die bijzonder goede resultaten neerzet op EK's, Olympiades en WK's. Voor deze groep is er geen subsidie. De internationale deelname aan senioren-EK's en -WK's bestaat inmiddels uit een heel legioen voormalige wereldkampioenen dus is er bij de senioren absoluut sprake van een serieuze internationale competitie. De seniorentrainer is Chris Niemeijer.

Tenslotte het open team (Team Oranje). De progressie binnen Team Oranje is heel groot dankzij de gekozen aanpak (deels professionalisering van de spelers) en de extra middelen. De overwinning onlangs van Bakkeren-Bertens in het ijzersterk bezette Cavendish-toernooi spreekt voor zich. De BCT wil op de ingeslagen weg verdergaan.

Dhr. Trippaers: het is contractueel afgesproken dat de topspelers regelmatig beschikbaar moeten zijn voor evenementen in den lande.

Dhr. Trippaers: wat betreft WBF en EBL: de voorzitter van de EBL, dhr. Rona, en de penningmeester van de EBL, dhr. De Pauw, hebben tijdens het laatste Witte Huistoernooi uitvoerig het financieel beleid van de EBL besproken met de grootste bonden, Nederland en Frankrijk. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over budgettering: de NBB zal een contributieverhoging niet accepteren.

Dhr. Rona was enthousiast over Rekenprogramma, Portal en StepBridge. De Italiaanse Federatie wil StepBridge in Italië introduceren. Er is gebleken dat de NBB ver voor ligt op de rest van de wereld voor wat betreft deze ontwikkelingen.

De EBL heeft de NBB gevraagd het EK Bridge in 2010 te organiseren; dit wordt het 50^e EK en het 1^e EK werd in 1932 door de NBB georganiseerd in Scheveningen. Het Bondsbestuur vindt dat je als grote sportbond zo'n toernooi 1x in de tien jaar zou moeten organiseren in Nederland. De NBB bekijkt de haalbaarheid en m.n. de sponsoring die eerst rond moet komen, voordat er toezeggingen worden gedaan. We praten hierbij over een bedrag tussen een half en driekwart miljoen euro.

Vragen (*Antwoorden Bondsbestuur staan meteen achter de vraag*):

Dhr. Salet (Nijmegen):

- Studentenbridge: hij wil graag weten hoe in het Nijmeegse (twee verenigingen doen mee) om te gaan met dat studentenbridge en eventuele concurrentie tussen die clubs.
- Startersbridge: Salet is hiermee begonnen met mensen die kunnen rikken en de eerste resultaten zijn positief dus compliment voor startersbridge.

Dhr. Laurant: studentenbridge: meer dan faciliteren en hopen op samenwerking kun je voorsnog niet doen. Nog niet alles is zo specifiek afgesproken: we zitten pas in de opbouwfase en zullen iedereen zo goed mogelijk op de hoogte houden.

Dhr. Van Daalen (Maasland & Meierij):

- Het district gaat komend seizoen ook de NBB-Portal gebruiken.
- Experiment ledenwerving: is er differentiatie in de contributie bij de experimentele clubs die nu al meedoen? Het district vindt dat als je een experiment start, je ook meetbare doelen moet stellen. Is dat gebeurd?
- Topbridge (open team): zijn er speciale acties ondernomen om sponsors te vinden?

Dhr. Laurant ten aanzien van het experiment ledenwerving: er is enkel uniform aanbod gedaan dat hoort bij de start van het experiment. De individualisering is nog niet aan de orde. Een target

is niet absoluut gesteld: met 100 clubs zijn we eigenlijk niet tevreden. Of een dergelijke doelstelling hout snijdt, is niet te zeggen.

Dhr. De Bekker: als we over twee jaar aan de bestaande clubs contributieverlaging kunnen aanbieden omdat de NBB behoorlijk is gegroeid, is iedereen tevreden maar niemand weet wanneer die situatie verwezenlijkt zal zijn.

Dhr. Laurant: allerlei bedragen over toekomstige (deel)contributies zijn nog vaag, voor het experiment is enkel de euro 6-contributie voor experimentele clubs die geen uitgebreide diensten willen, bekend.

Dhr. Trippaers: de AV heeft ons twee jaar geleden gevraagd een beleid uit te zetten waarmee we leden kunnen werven. Dat hebben we gedaan. We beginnen bij de mensen die al briden maar niet-aangesloten zijn. Een tweede fase kan zijn te bekijken wat de targets zijn, wat haalbaar is.

(voor de vraag over sponsors topbridge: zie antwoord aan dhr. Cornet)

Dhr. Sam (Bridgedistrict Noord Holland): de differentiatiemogelijkheid zet mensen nu al aan het denken en dat kan leegloop betekenen.

Dhr. Laurant: Stap voor stap moet het beleid gemaakt worden. Het is steeds belangrijk om 'proof of concept' te hebben. Daarom doen we dit experiment. We kunnen niet alles tegelijk. De AV heeft steeds ondersteund wat er per stap gedaan wordt. Pas als we een compleet plaatje hebben kunnen we het met concrete bedragen invullen. Nu is het speculatie.

Dhr. Kellenbach (Delft):

- Experimentele clubs: is er niet vooraf gesproken dat het experiment 1 jaar zou duren en dat dan de resultaten bekeken worden? Wat wordt die clubs nou eigenlijk aangeboden?
- Is het niet zo dat verschillen in contributie tussen allerlei leden tot problemen leidt?

Dhr. Laurant: het experiment duurt twee jaar, dat is ook altijd gesteld. Het aanbod is openbaar, zowel in folders als op onze website is dit te lezen. Over contributiedifferentiatie tussen leden is absoluut nog niets duidelijk, maar het is natuurlijk altijd zo dat, na afloop van het experiment, alle leden de aanspraak kunnen maken op een gelijke behandeling .

Dhr. Cornet (Kennemerland):

- Er is een heleboel bestuursbeleid maar daarvan is niets vooraf op papier gecommuniceerd. Dat is een teken van bestuurlijke zwakte. Zo kun je niet onderbouwd op beleidsvoornemens reageren.
- Stichting topbridge: moet daar niet duidelijk een contactpersoon namens de NBB aangesteld worden die de zaak controleert en ondersteunt?

Dhr. Trippaers: Binnen het bestuur is de communicatie goed geregeld. De AV wordt uiteraard op hoofdlijnen geïnformeerd. Meer schriftelijke stukken en communicatie zijn altijd wenselijk maar na 5 maanden looptijd van een 24 maands experiment is het niet zinvol.

Wat betreft topbridge: in het stichtingsbestuur zit dhr. Spaak die gepokt en gemazeld is in sportsponsoring. Voorts heb ik zelf regelmatig overleg met de Stichting en communiceren ook de beide penningmeesters goed met elkaar.

Dhr. Verhagen (BF Regio Amsterdam):

- Deelt de bezorgdheid die Cornet verwoordt heeft over topbridge.
- Contributiedifferentiatie: werving en behoud van leden zijn twee aparte zaken. Het behoud van leden is door dhr. Laurant niet opgenomen in zijn beleidsvoornemens terwijl dat net vele verenigingen bezig houdt.

Dhr. Laurant: er is weinig terugloop in ledental dus het behoud is er. Daarom concentreren we ons vooral op werving.

Dhr. Verhagen verwacht toch dat na de verenigings-AV's in september clubs gaan opzeggen.

Dhr. Laurant: we kunnen enkel proberen ons zo goed mogelijk te profileren.

Na beantwoording van de vragen stelt dhr. Kellenbach (Delft) dat hij teleurgesteld is over de informatie aangaande het experiment van ledenwerving. Hij weet nu niet meer wat hij de clubs in zijn district moet vertellen over m.n. de differentiatie van de contributie.

Dhr. Sam (Bridgedistrict Noord-Holland):

- Deelt de bezorgdheid van dhr. Kellenbach. Mensen willen zekerheid over wat gaat gebeuren met contributiedifferentiatie. Hij is bang dat het verwachte voordeel van die differentiatie uiteindelijk vanuit het standpunt van de clubs een nadeel zal blijken te zijn.
- Ook wil hij weten of de NBB leden gaat werven die gelieerd aan golf- of tennisclubs.
- Hij betreurt dat districten niet zelf een steentje kunnen bijdragen aan werving experimentele clubs.

Dhr. Laurant: er is contact met bridgeclubs gelieerd aan golf- of andere verenigingen. Golfverenigingen met bridgeclubs worden benaderd. Pas als bekend is wat het resultaat hiervan is, wordt bekeken of dit naar andere sporten wordt uitgerold. Het staat nu niet hoog op de prioriteitenlijst. Het is overigens een merkwaardig misverstand dat districten geen steentje zouden kunnen bijdragen aan de werving. De informatie over lid worden (zie website) is vrij toegankelijk. Wel is het zo dat de bezoeken van de accountmanager (Kees Slegt) niet vooraf afgestemd kunnen worden met de districten.

Dhr. Smit (BF Regio Amsterdam):

- Studentenbridge: hierover is vooraf geen nota vooraf verschenen, dit is enkel wel aangekondigd. Ter vergadering is een stuk uitgereikt maar er was geen tijd om dit te lezen. Jammer. Districten en clubs willen best meewerken.

Dhr. Laurant: buiten hetgeen er bij het 'bestuursbeleid' over dit onderwerp is gezegd en wat in de notitie staat, is er weinig te melden. Het is inderdaad jammer dat deze notitie niet eerder is verspreid. Dhr. De Bekker vult aan : In het bestemmingsvoorstel is € 15.000 opgenomen voor studentenbridge, dit is een extra stimulans.

Dhr. Buijen (Friesland) vindt dat teveel verantwoordelijkheid voor wat betreft de terugloop in het ledental op het bordje van het Bondsbestuur gelegd wordt in plaats van dat men deelt in die verantwoordelijkheid. Districten en clubs moeten ook zelf aan de gang.

Ad 8. Benoemingen.

Wat betreft de benoeming van de accountant licht dhr. Trippaers toe dat de NBB zich bij contracten met accountants moet confirmeren aan de uitgangspunten van NOC*NSF die afraadt langdurige contracten af te sluiten. Daarom wordt elke drie jaar bekeken of er een andere accountant nodig is. Voor de periode 2006-2008 wil de NBB Price Waterhouse Coopers weer aanstellen. De AV heeft hier geen bezwaar tegen.

Bondsbestuur:

Aftredend als bestuurslid: de heren H.J. Laurant en M.M.Schoof: beide aanvaarden een herbenoeming. Tegenkandidaten: geen. Beiden worden bij acclamatie herbenoemd.

Ook dhr. A.L.F. Trippaers is aftredend en wordt bij acclamatie in functie herbenoemd. Ook hier geen tegenkandidaten.

Commissie van Beroep: aftredend en herkiesbaar de heren A.O.C.A. van Schravendijk en A.C. Monster en mw. A.J. van den Meiracker. Geen tegenkandidaten dus bij acclamatie herbenoemd.

Financiële Commissie: aftredend en herkiesbaar is dhr. A.Steur, hij wordt ook bij acclamatie herbenoemd.

Ad 9 Rondvraag. (Antwoorden Bondsbestuur meteen achter de vraag)

Dhr. Lambert (Utrecht): bespeurt in deze AV een negatieve teneur in de benadering van het Bondsbestuur die het Bondsbestuur niet verdient (applaus). Het Bondsbestuur is op een professionele manier actief en wie veel doet, krijgt veel kritiek maar hij mist de positieve inslag bij die kritiek. Brengt namens het district complimenten over aan Bondsbestuur voor het gevoerde beleid (applaus).

Dhr. Trippaers: dank voor ondersteuning.

Dhr. Sam (Bridgedistrict Noord Holland): verzoek aan Protestcommissie: kunnen protesten geanonimiseerd behandeld worden?
Bedoeld wordt dat de namen van de spelers niet op het protestformulier vermeld worden. Dit zal door dhr. Trippaers en mw. Erich bekeken worden.

Dhr. Cornet (Kennemerland): ondersteunt de getoonde waardering voor het Bondsbestuur .
- Meldt dat zijn district al sinds 1998 bezig is met de opzet van een denksportcentrum dat wellicht in 2008 opgestart kan worden.
- Mensen met een handicap kunnen het normaal te spelen aantal spellen niet aan: de grote speelkaarten van de NBB zijn slechter leesbaar dan de Westra-kaarten. Wellicht contact opnemen met Westra en vergelijken.

Dhr. Trippaers: het Bondsbestuur zal dit bekijken.

Dhr. Van Daalen (Maasland & Meierij): beaamt dat de daadkracht van het Bondsbestuur grandioos is maar dat de AV natuurlijk wel kanttekeningen moet kunnen maken.
Wat betreft Bridgepoint: dit is een moeilijke zaak, verzoek aan Bondsbestuur om oplossingen vooraf te bespreken met de AV.

Dhr. Trippaers: we delen allen de zorg rond Bridgepoint en zullen zeker de Financiële Commissie vooraf over oplossingen informeren en eventueel het dagelijks bestuur van de Bondsraad, tenzij er genoeg tijd is voor info aan de AV. Er zijn trouwens al mensen uit de horeca geëngageerd om de gang van zaken bij Bridgepoint te bekijken, dus mensen van buiten de NBB.

Dhr. Brouwer (IJsselstreek): in district denkt men na over de aanschaf van bridgemates voor de districtcompetities. Dat is duur maar er ligt nu een uniek aanbod: als zeven districten meedoen, kunnen de bridgemates via een enorme korting van Bridge It (plus de subsidie van de NBB die voor elk individueel district geldt) voor weinig geld aangeschaft worden. Welke districten doen mee? (Meteen melden zich 5 districten aan).

Dhr. Salet (Nijmegen): kritiek betekent engagement maar de toon die gebezigd wordt t.o.v. het Bondsbestuur, is soms minder gewenst. Het bestuur verdient meer krediet.

Dhr. Van Staveren (Gooi & Ommeland): jaren geleden heeft bestuur toegezegd de spellen voor Ruitenboer met de hand te schudden, een heel slecht besluit. Met de hand schudden gaat goed (meestal niet) of slecht (meestal), computergeschudde spellen zijn altijd goed. Aub voorlichting hierover.

Dhr. Schoof: in het juli/augustusnummer van BRIDGE verschijnt een artikel hierover. De grote omslag moet echter gemaakt worden door de spelers en de clubs.

Mw. Barendregt (Vlaardingen): minibridge: er is een afname in deelnemers. Waarom haken zoveel docenten en scholen af? In district is een onderzoekje gedaan, de uitkomst gaat naar de Commissie Jeugdbridge. Oorzaak ligt kennelijk niet bij het minibridge of bij de begeleiders maar binnen de scholen. Er is door de CJB een powerpointpresentatie van minibridge gemaakt in de hoop zo scholen weer enthousiast te maken.

Mw. Bronsgeest erkent de problemen in het onderwijs waardoor men zich minder richt op allerlei buitenschoolse zaken. De powerpointpresentatie van de Commissie Jeugdbridge is gericht op het overhalen van scholen tot minibridge. Alle DJC's hebben die powerpointpresentatie ontvangen, iedereen kan deze aanvragen.

Dhr. Schoof komt terug op een eerder gestelde vraag van dhr. Cornet (Kennemerland) over de terugloop van de deelname aan districtscompetities: stimulering van deelname aan districtscompetities komt in elke DKL-vergadering aan de orde. De DKL's weten zelf niet wat de reden van de terugloop is. Eén DKL is rechtstreeks naar de clubs gegaan en toen steeg de deelname. Maar dit mag niet alleen de taak van de DKL zijn dus ga als districtsbestuur naar de clubs. De WEKO wil doen wat nodig is.

Dhr. Trippaers deelt mee dat meestal de Hunebedtrofee op dit punt in de AV uitgereikt wordt maar dit jaar is de betreffende persoon op het moment in het buitenland dus dit moet later gebeuren.

Ad 10 Vaststellen datum en plaats najaarsvergadering.

Najaarsvergadering: 16 december 2006 in NDC Den Hommel, Utrecht

Voorjaarsvergadering 2007: 2 en 3 juni 2007 in Breda, district West Brabant.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering.