

Presentie:

Vertegenwoordigers van de districten:

Bridgedistrict Amsterdam	Frank Verhagen
Utrecht	Donald Lambert, Marja Cottaar, Gertie Pinxteren, Ciska Zuur
's-Gravenhage e.o.	Ming Bong, Jacques Brandt
Noord-Holland	Wim Sam
Rotterdam e.o.	Anneke Schrader, Fred Hoffman
Kennemerland	Ron Jedema
Midden en Oost Gelderland	Jan Prins
Maasland & Meierij	Fred Imhof, Tino Hillenaar
Leiden e.o.	Han Ruijgrok, Ton Huntjens
IJsselstreek	Wieb Brouwer
Zuid Limburg	Jos Muller
Drenthe	Jan Gorp
Zeeland	Ton van den Hil
Nijmegen	Truus Hoogveld-Smeenck
Dordrecht	Theo Dokman
Friesland	Elberth Ettema
Delft	Klaas Munneke
Noord en Midden Limburg	Maarten Scholte
Gooi- en Ommeland	Bert Koster, Els van den Berg
Vlaardingen en omstreken	Chris Lambregts, Jacques Barendregt
Twente	Bob Wildeboer
West-Brabant	Marcel Mol, Anneloes van Leeuwen
Midden Brabant	Gerard Mees ten Oever, Ad Hooijmaijers

Leden van het Bondsbestuur:

Peter Zwart, voorzitter
Marcel Schoof, vice-voorzitter
Marijke Erich-van Mechelen
Jons van der Mars
Paul Michielsen
Ciska Zuur, na benoeming

Gijs van der Scheer, secretaris/bondsdirecteur

Leden van Verdienste:

Barbara van Dijk, Ed Franken, Joost Hubeek

Medewerkers van het Bondsbureau:

Just van der Kam - adjunct-directeur, Nancy de Boer - verenigingsondersteuning, Bert ter Wal - hoofd administratie, Barbara van Dijk - secretariaat.

Afwezig met bericht van verhindering:

District Groningen en Zuidoost-Brabant
Leden van het Bondsbestuur Eric Laurant en Rob van Leeuwen
Ereleden Laurens Hoedemaker, Ton Kooijman, Armand Trippaers, Bep Vriend, en de Leden van Verdienste Frans Appels, Harry van de Peppel en Ruud Ruijg.

1. Opening

De voorzitter Zwart opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder de Leden van Verdienste, medewerkers van het Bonds bureau en het kandidaat bestuurslid.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Een stuk van district Noord en Midden Limburg en een brief van BC Venray (zelfde district) over jeugdbridge. Dit stuk zal worden behandeld bij punt 4 van de agenda, financiën.

3. Verslag van de ALV van 6 juni 2009 te Zwolle

Tekstuele opmerkingen:

Dhr. Verhagen is van mening dat tijdens de vergadering is gezegd dat wanneer er selectiewedstrijden worden gespeeld voor afvaardiging naar internationale kampioenschappen, de kosten voor deelname aan de internationale kampioenschappen zullen worden betaald door de NBB, dit in tegenstelling tot de tekst op pagina 9.

Dhr. Sam deelt deze mening.

De voorzitter stelt voor dit punt te behandelen als onderdeel van agendapunt 7, waar het is geagendeerd onder bestuursbeleid.

Het verslag wordt, met voorbehoud ten aanzien van voornoemd punt, goedgekeurd met dank aan de samenstellers.

4. Financiën

Dhr. Scholte licht de motie van zijn district toe betreffende het wijzigen van de subsidie voor jeugdbridge. Het is nu heel onzeker voor alle vrijwilligers hoe zij om kunnen gaan met alle activiteiten voor de jeugd die al gepland zijn voor 2010. Eerst moet goed overleg plaatsvinden en moet er meer duidelijkheid komen.

Zijn voorstel luidt om, alvorens te bezuinigen, met de Commissie Jeugdbridge te overleggen en daarna een besluit te nemen hoe eventuele bezuinigingen door te voeren.

Het bestuur heeft geen moeite met deze motie. De voorzitter brengt de motie in stemming en deze wordt met algemene stemmen aangenomen. Het bestuur zal conform de motie handelen.

Dhr. Imhof heeft opmerkingen over de kosten voor stimulering sportdeelname o.a. de posten voor StepBridge voor marketing, paraplu campagne Bridge, en diverse PR kosten op pagina 11. De NBB heeft een meerjarenbeleidsplan en vervolgens een begroting. Deze posten vragen om een specificatie die nu ontbreekt. Zou er geen activiteitenplan moeten worden overgelegd?

Dhr. Brandt ondersteunt de vorige opmerking.

De voorzitter kan de opmerkingen van de heren Imhof en Brandt goed volgen en zegt toe dat bij de volgende begroting er ook een activiteitenplan zal worden overgelegd.

Dhr. Verhagen komt nog terug op de afvaardiging van de seniorenparen naar internationale wedstrijden. Hij herhaalt, gesteund door dhr. Sam, dat zijn inziens in de vorige ALV (zomer 2009) is vastgesteld dat bij het uitroepen van kwalificatiewedstrijden voor een internationaal toernooi de NBB alle kosten voor deelnemende teams zal betalen. Hij wil de financiële consequenties hiervan nu ook in de begroting verwerkt zien.

Uit reacties van de overige afgevaardigden blijkt dat zij deze zienswijze niet delen en ook menen dat de tekst in het verslag van 6 juni 2009 op dit punt correct is.

De voorzitter haalt met instemming van de vergadering de stemming over het 'seniorenbeleid' dat onderdeel is van agenda punt 7 naar voren.

Dhr. Michiels licht nog toe dat ook internationaal is gekeken hoe andere landen omgaan met seniorenafvaardigingen. De voorgestelde regeling is beduidend beter dan wat de meeste andere landen doen.

De voorzitter vraagt de aanwezigen om in te stemmen met de wijze waarop het bestuur vorm gegeven heeft aan het seniorenbeleid. Dit wordt met algemene stemmen aanvaard. Het verslag van 6 juni 2009 blijft ongewijzigd.

Niets meer aan de orde zijnde brengt de voorzitter eerst de begroting 2010 in stemming en vervolgens wordt het voorstel om de contributie gelijk te houden aan de twee vorige jaren aangenomen. De contributie voor gewone leden blijft daarmee €20,00 en voor leden die lid zijn van twee of meer verenigingen €11,00.

De begroting wordt geaccepteerd en de contributie goedgekeurd.

5. Voortgang Commissie herstructurering

Dhr. Van der Scheer licht de werkwijze van de commissie toe. De commissie is ingesteld door de Algemene Ledenvergadering en heeft over een eerste versie van het advies een tussenrapport voorgelegd aan de leden van de Bondsraad. De commissie is nu bezig met aanpassingen van het stuk om te komen tot haar advies. De vraag is nu hoe verder te handelen. Tot dit moment is het rapport niet openbaar geweest, anders dan voor de leden van de Bondsraad en het Bondsbestuur.

Er zijn drie mogelijkheden:

1. Het commissieadvies wordt openbaar en gaat naar de districten en verenigingen.
2. Het commissieadvies wordt openbaar maar gaat eerst naar de districten en pas twee weken later naar de clubs zodat de districten vooraf geïnformeerd zijn.
3. Het commissieadvies gaat naar het voltallige districtsbestuur, waarbij de Bondsraad de gelegenheid kan nemen om nog eens over het advies bijeen te komen voordat de commissie het advies openbaar maakt.

Dhr. Huntjens is van mening dat van het begin af aan er openheid geweest had dienen te zijn. Het is noodzakelijk de verenigingen te kennen in de voorgestelde nieuwe structuur. Inhoudelijk uit hij zijn zorgen over de AV in de toekomst, nu quorumeisen moeilijk zullen zijn te halen.

Hij stelt voor om een Commissie van Advies te benoemen en geen extra vergadering van de Bondsraad te houden.

Dhr. Sam vindt dat het plan zo snel mogelijk naar de verenigingen moet worden gestuurd. Het plan lag onder embargo en toch zijn er voorzitters van districten die het eerste rapport in hun bestuur hebben besproken. Nu lijkt het of alles binnenskamers wordt behandeld en dat geeft scheven ogen in het land.

Hij vindt dat er gelegenheid zou moeten zijn om de inhoud van het rapport met de verenigingen te overleggen.

Dhr. Lambert zegt dat er bij de vergadering in zijn district slechts twee personen waren die de inhoud van het rapport kenden. Hij pleit voor snelheid bij de behandeling van deze vernieuwde versie door de besturen van het district en vervolgens snelle verspreiding naar de verenigingen.

Hij legt de nadruk op het feit dat de voorzitters à titre personnel in de Bondsraad zitten.

Dhr. Scholte zegt dat dit rapport veel consequenties heeft en vraagt om niet al te veel haast te betrachten. Bij de vergadering van de Bondsraad is gebleken dat een deel van de voorzitters het rapport omarmt en een even groot deel niet. Het is van het grootste belang te voorkomen dat er een splitsing komt binnen de NBB.

Dhr. Brouwer vraagt om openheid naar de verenigingen. Het eerste voorstel had onvoldoende draagvlak. Hij is van mening dat de tweede versie eerst binnen de districten besproken wordt en dan pas naar de verenigingen wordt gestuurd.

De voorzitter zegt dat er binnen het Bondsbestuur geen eensluidende mening is over de te volgen procedure en brengt vervolgens mogelijkheid drie in stemming. De derde procedure wordt gekozen:

- Het advies van de commissie gaat naar de districtsbesturen voor commentaar. Het DB van de Bondsraad wordt uitgenodigd daarover een vergadering bijeen te roepen.
- De commissie zal na de Bondsraad de uitkomsten verwerken en het advies openbaren aan de verenigingen.

Geen van de aanwezigen is tegen dit voorstel, waardoor het voorstel is aangenomen.

6. Benoemingen Bondsbestuur

De voorzitter stelt de benoemingen in het bondsbestuur aan de orde.

- Dhr. Laurant wordt bij acclamatie herbenoemd voor een laatste periode van drie jaar. Dhr. Imhof wil van deze gelegenheid gebruik maken om de heer Laurant te bedanken voor de perfecte wijze waarop hij de discussie heeft geleid over het onderwerp van de herstructurering op de afgelopen vergadering van de Bondsraad.
- Mevrouw Zuur wordt bij acclamatie benoemd als lid van het Bondsbestuur en krijgt het speldje, horende bij deze functie, opgespeld.

7. Bestuursbeleid

Kansen Verzilveren

De voorzitter zegt dat aan de uitvoering van het beleidsplan Kansen Verzilveren hard wordt gewerkt en er niet wordt gewacht tot de invoering van de herstructurering.

Duidelijkheid Spelregels

Op verzoek van de voorzitter licht de heer Van der Scheer dit onderdeel toe.

- Iedereen wil graag dat de Spelregels toegankelijk zijn voor alle bridgers. Door de komst van Internet kan dit nu veel beter worden gedaan. De Spelregels worden nu op Internet gepubliceerd met toelichtingen en soms voorbeelden. Daarnaast is er ook een ‘veel gestelde vragen’ webpagina in voorbereiding. Via dit medium kan ook veel beter worden ingespeeld op recente inzichten. Uiteindelijk zijn de regels nooit statisch. Als er een nieuw inzicht is of het blijkt dat een bestaande tekst onduidelijk is, kan op deze wijze eenduidig opheldering worden verschaft.
- Een tweede punt waar aandacht voor gevraagd wordt is de communicatie over de Spelregels, in het bijzonder die vanuit de Weko en het bondsbureau. “In het land” wordt die niet altijd als prettig ervaren. Dit zal duidelijk anders moeten omdat het oogmerk niet anders is dan een eenduidige toepassing van de Spelregels te bevorderen. Dat vraagt om een positieve instelling en een open gesprek met de betrokkenen. Daarbij is van belang dat veel verschillende groepen binnen de NBB moeten kunnen werken met de Spelregels.

Dhr. Jedema vindt dat momenteel alleen de arbiters en slechts 20.000 bridgers van de NBB bekend zijn met de Spelregels. Er is een gat van 80.000 leden die de Spelregels niet of nauwelijks kennen. Bij een overtreding van de wet gaat men ervan uit dat iedere overtreder geacht wordt de Nederlandse wet te kennen. Bij de Spelregels van bridge gaat dit beslist niet op.

De NBB hoeft zich niet vast te houden aan de regels van de WBF, het dient wel als leidraad maar de NBB dient eigen verantwoording te dragen.

De Weko staat niet open voor opbouwende kritiek en het is te vaak voorgekomen dat vanuit de Weko op een minder prettige manier wordt gereageerd als er vragen tot de Weko worden gericht.

Het voorstel dat er ligt lijkt meer op een muur die om heilige huisjes wordt gebouwd dan op een voorstel om structureel iets aan het probleem te doen.

Dhr. Jedema stelt voor een Commissie te benoemen die in detail kan ingaan op de problematiek.

De voorzitter vindt het allereerst vervelend dat sommige ervaringen met de Weko op een minder prettige wijze verlopen zijn. Dit mag niet voorkomen. Hij vervolgt met te zeggen dat het een illusie is dat iedere Nederlander wordt geacht de wet te kennen.

Hij onderstreept de toelichting van de heer Van der Scheer voor een zo groot mogelijke toegankelijkheid en transparantie. Hij ontraadt het voorstel voor de benoeming van een Commissie en wijst op een gepland gesprek tussen de heren Jedema en Laurant.

De vergadering stemt in met de aanpak van het Bondsbestuur.

Dhr. Brandt is van mening dat het nieuwe Protestreglement is geënt op topbridge en niet op bridge op districts- en clubniveau. Hij wil graag weten hoe dit in andere districten wordt ervaren en ziet graag een hanteerbaar Protestreglement voor de lagere niveaus.

Het bestuur neemt dit voorstel over en de voorzitter zegt toe dat het bondsbureau zal helpen bij het ontwikkelen van een hanteerbaar protestreglement geschikt voor district/clubniveau.

Dhr. Verhagen vindt de nieuwe alerteerregeling geen verbetering en kan er niet mee uit de voeten. Hij stelt voor terug te gaan naar de oude regeling. Dhr. Brouwer zegt niet blij te zijn met het alerteren van Stayman.

De voorzitter antwoordt dat het niet geloofwaardig overkomt om de alerteerregeling nu weer te veranderen en stelt voor om eerst een gewenningsperiode door te maken voordat de zaak weer op de schop gaat.

De voorzitter vraagt door middel van een stemming naar de reactie van de aanwezigen over de nieuwe alerteerregeling. Een duidelijke meerderheid is positief over de nieuwe regeling.

Deelname senioren internationale wedstrijden

Dit punt is bij de begroting afgehandeld.

8. Vaststellen plaats en datum komende ALV (Bondsdagen)

Dhr. Dokman van district Dordrecht vertelt dat de Bondsdagen in zijn district zullen worden gehouden in Hotel ARA gelegen aan de Oude Maas te Zwijndrecht, mede naar aanleiding van het veertigjarig bestaan van het district. De Bondsdagen zijn op zaterdag 5 juni en zondag 6 juni 2010. De Algemene Ledenvergadering wordt gehouden op zaterdag 5 juni 2010 in Zwijndrecht.

9. Rondvraag

Dhr. Verhagen zegt dat het binnen zijn district helaas steeds vaker voorkomt dat bestuurders en wedstrijdleiders te maken krijgen met verruwd taalgebruik. Kader wil vaak op deze manier niet verder werken. Hij vraagt de vergadering of er meer districten zijn waar dit speelt en stelt de vraag hoe dit aan te pakken.

Dhr. Scholte reageert dat verruwing van het taalgebruik een reden voor roeyement zou kunnen zijn, kan dit?

Dhr. Van der Scheer licht toe dat de Straf- en Tuchtcommissie kan optreden als het belang van de NBB geschaad wordt. Als kader wordt gedemotiveerd is dit het geval. Dit is natuurlijk wel een 'laatste redmiddel'.

Dhr. Muller stelt voor om in BRIDGE een artikel aan deze problematiek te wijden.

Dhr. Huntjens vraagt zich af of het nodig is het hoog op te spelen. Handel daadkrachtig zoals het hoort en ga in gesprek met de betrokkene(n). Wees helder en zeg wat je ervan vindt. Vraag om excuses. Zo niet: einde lidmaatschap.

Dhr. Bong is pas één maand voorzitter van zijn district en zegt dat in die maand vijf verenigingen hun lidmaatschap van de NBB hebben opgezegd. Vier wegens bloedarmoede en één vereniging van 80 leden die overigens niet met een computer en het NBB-Rekenprogramma werkt. Is dit bij het invoeren van geautomatiseerde meesterpunten meer voorgekomen? Hij vraagt wat er door de NBB gedaan wordt om verenigingen te behouden naast de inspanningen om nieuwe verenigingen te winnen.

Dhr. Van der Scheer zegt dat er geen andere verenigingen bekend zijn die vanwege de invoering van geautomatiseerde meesterpunten hebben opgezegd. In het concrete geval is meerdere malen contact gezocht met het bestuur van de betreffende vereniging. Zij verwerken alles nog handmatig, zowel het uitrekenen van de uitslag, het bijhouden van de stand, als het toekennen van de meesterpunten. Voor die vereniging is een oplossing gezocht en gevonden die voor de vereniging zelfs minder werk zou betekenen. Helaas is het bestuur van de vereniging niet op dit voorstel ingegaan. Wellicht zijn er ook andere motieven geweest voor de opzegging.

Dhr. Van der Scheer legt nog eens de nadruk op het feit dat het de intentie is van het Bondsbestuur en bondsbureau om verenigingen te behouden en niet alleen om nieuwe verenigingen lid te maken.

Dhr. Sam heeft vier punten:

1. Hij zegt dat er op de AV van zijn district commentaar was op het late tijdstip van deze Algemene Ledenvergadering voor wat betreft de datum. Vorig jaar dicht bij Sinterklaas, nu weer dicht bij Kerst.
2. Hij vraagt om een actielijst toe te voegen aan het verslag.
3. Hij vertelt dat er in zijn district problemen zijn met de verwerking van de uitslagen uit de decentraal gespeelde viertallenwedstrijden op de NBB-portal.
4. Hij dankt de voorzitter alvast voor de prettige manier van vergaderen.

De voorzitter zegt toe om bij het vaststellen van een datum voor de najaarsvergadering met het eerste verzoek rekening te houden en ook op punt twee komt een bevestigend antwoord. Voor wat betreft punt drie zal het bondsbureau contact opnemen om te kijken of er een oplossing kan worden gevonden.

Dhr. Scholte vraagt waarom het aanvangstijdstip van deze najaarsvergadering verschoven is van 11:00 uur naar 13:30 uur. Voor de deelnemers die van ver komen betekent dit een hele dag onderweg. Hij stelt voor om weer om 11:00 uur te beginnen.

De voorzitter stelt de vergadering voor een voorkeur uit te spreken voor 11:00 uur of 13:30 uur. Slechts acht deelnemers stemmen voor 11:00 uur met tussentijdse lunch en een meerderheid voor een aanvang van 13:30 uur met lunch vooraf.

Dhr. Mol heeft drie vragen:

1. De organisatoren van open drives vragen waarom de kosten voor meesterpunten voor een dergelijke drive hoger zijn dan voor meesterpunten die worden toegekend op een vereniging, €0,50 per paar tegenover €0,05 per deelnemer.
2. Hij doet de suggestie om bij StepBridge een kamer te starten voor echte beginners.
3. Hij stelt de vraag of er een oplossing is voor het slechte imago dat de Spelregels en/of het roepen om arbitrage nog vaak heeft. Wellicht kan een filmpje op Internet duidelijk maken dat het roepen om de arbiter heel gewoon is bij het beoefenen van een sport met Spelregels.

Het toepassen van de Spelregels kan op die manier misschien ook worden bevorderd.

Dhr. Sam suggereert aanvullend om de meesterpunten gratis te verstrekken en de contributie met €1,00 te verhogen naar €21,00.

Vraag 1

De voorzitter zegt dat de meesterpunten voor dergelijke drives meer kosten en dat daardoor de contributie voor de leden niet hoeft te worden verhoogd. Het betreft €0,25 cent *per deelnemer* versus €0,05 *per deelnemer*.

De voorzitter antwoordt dat een verhoging van de contributie niet past binnen de gedachten van het bestuur. Het bestuur streeft eerder naar een verlaging van de contributie.

Dhr. Hooijmaijers, lid van de meesterpuntencommissie, licht toe dat het minimale wijzigingen betreffen in vergelijking met de oude situatie. Bij open drives boven de 56 spellen is er een prijsverlaging en ook nieuw is dat er een plafondbedrag is ingevoerd. De verhoging bij de open drives voor minder dan 56 spellen voor meesterpunten is slechts €0,05 per deelnemer.

Vraag 2

De voorzitter zegt toe deze vraag door te spelen naar Epko Steinmetz van StepBridge.

Vraag 3

De voorzitter zegt dat E-learning misschien kan helpen bij het oplossen van dit probleem.

Het maken en verspreiden van filmpjes is te duur.

Dhr. Scholten voegt toe dat op de site van zijn district, Noord en Midden Limburg, een filmpje staat voor beginnende bridgers.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn.

10. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Punt	Onderwerp
Ad 4 pag 2	Alvorens bezuinigingen door te voeren voor jeugdbridge eerst overleggen met de Commissie Jeugdbridge hoe dit concreet aan te pakken en toe te passen.
Ad 4 pag 2	Bij de begroting 2011 een activiteitenplan toevoegen.
Ad 7 pag 5	Overleg Ron Jedema en Eric Laurant over de duidelijkheid van de Spelregels.
Ad 7 pag 5	Ontwikkelen hanteerbaar protestreglement voor district/clubniveau.
Ad 9 pag 6	Bondsbureau neemt contact op met district Noord-Holland i.v.m. de verwerking van de uitslagen op de NBB-portal van de decentraal gespeelde viertallenwedstrijden.